

Dit bericht gaat uiteindelijk over úw kinderen, ónze kinderen en hun en ons aller toekomst. Het is 1 januari 2022.

Proloog door topman Stefan Oelrich van Bayer AG [november 2021]:

"Uiteindelijk zijn mRNA-vaccins een voorbeeld van deze cellulaire gentherapie. Als aan u twee jaar geleden deze therapie zou zijn aangeboden, zou u dan bereid zijn geweest om gen- of celtherapie in uw lichaam te laten injecteren? We zouden waarschijnlijk een 95% afwijzingspercentage hebben. Ik denk dat deze pandemie ons ook de ogen heeft geopend voor wat vroeger misschien niet mogelijk zou zijn geweest. Maar de innovaties in de biotechnologie hebben ook de manier waarop wij naar vele andere ziekten kijken, met name niet-overdraagbare ziekten, radicaal veranderd. We kunnen nu denken aan het genezen van veel van deze ziekten, en niet alleen aan het behandelen van hun symptomen".

<https://www.youtube.com/watch?v=IKBmVwuv0Qc>

En ter inleiding:

Louis Armstrong zingt: what a wonderful world!

Louis Armstrong [1901-1971] trompettist, zanger, entertainer

<https://youtu.be/A3yCcXgbKrE>

Duur: 2 minuten

Geweldig, in al zijn eenvoud, met die kenmerkende stem.

De teller staat op meer dan 108 miljoen luisteraars

Met weemoed heb ik dit weer eens beluisterd.

Maar: Das War Einmal, Das Kommt Nie Wieder!

Of zie ik het verkeerd?

Of vergis ik mij?

Want zijn wij sterk genoeg om "hen" te weerstaan?

"Ze" te wéérstaan?

"Ze" te vérslaan?

"Ze" die ons voortdurend angst aanjagen

"Ze" die ons voortdurend onzeker maken

"Ze" die ons steeds aan het twijfelen brengen

“Ze” die ons steeds manipuleren
“Ze” die ons steeds misleiden
“Ze” die ons steeds intimideren
“Ze” die proberen ons een schuldgevoel aan te praten
“Ze” die proberen ons te ontmoedigen
“Ze” die ons voortdurend vernederen
“Ze” die ons tegen elkaar opzetten
“Ze” die ons stronteigenwijs noemen
“Ze” die ons proberen te isoleren
“Ze” die steeds liegen
“Ze” die ons het echte nieuws onthouden
“Ze” die artsen in gewetensnood brengen
“Ze” die onze grondrechten met voeten treden
“Ze” die onze lichamelijke integriteit te grabbel gooien
“Ze” die psychologische technieken op ons los laten
“Ze” die de gedragsbeïnvloeding openlijk toegeven
“Ze” die de uitvoerders van agenda’s zijn
“Ze” die de contracten geheim willen houden
“Ze” die ons verdacht maken
“Ze” die ons steeds dreigen
“Ze” die het handenschudden willen vervangen door elleboogstoten
“Ze” die ons voor onnozel verslijten
“Ze” die doodsoorzaken verschrijven
“Ze” die ons voor gek verklaren
“Ze” die het midden- en kleinbedrijf afknijpen
“Ze” die een groot deel van de horeca kapot maken
“Ze” die de culturele sector ontmantelen
“Ze” die ons een lockdown opleggen alsof het broodje bal is
“Ze” die ons het liefst in kampen onderbrengen
“Ze” die in controle-boa’s hebben geïnvesteerd
“Ze” die het liefst mobiele injectieteams op ons af willen sturen
“Ze” die in 10 jaar de IC capaciteit hebben gehalveerd, terwijl
“Ze” wisten dat in die 10 jaar de bevolking met 850.000 toenam
“Ze” die ons kennis onthouden hoe we onze weerstand vergroten
“Ze” die ons kennis onthouden hoe we ons immuunsysteem versterken
“Ze” die ons ziekmakende voedingsadviezen geven
[zie mijn boek daarover, dat in het voorjaar van 2022 verschijnt]

“Ze” die ons kennis over werkende medicatie onthouden

<https://stevekirsch.substack.com/p/why-is-japan-crushing-covid?>

*Lees hier onder meer: “Let’s look at death rates in Japan vs. the US. See difference? On a per capita basis, Japan is beating the US by a factor 17. **As***

soon as Japan rolled out ivermectin, their death rate dropped rapidly to 0, zero.

“Ze” die ons en onze arts verbieden om die medicijnen te gebruiken en zendingen uit het buitenland *restlos* in beslag nemen

“Ze” die onze kinderen trauma’s bezorgen

“Ze” die het sporten proberen te beperken

“Ze” die de gevaren van bacteriële infecties door maskers ontkennen

“Ze” die verminderde zuurstofopname door maskers ontkennen

“Ze” die monomaan op vaccins [gentherapie] koersen

“Ze” die de bijwerkingen van de vaccins [gentherapie] ontkennen

[inderdaad, deze gentherapie is een behandeling, die -zoals we nu weten- slechts gedeeltelijk en tijdelijk- [althans, zoals ons nu wordt verteld] beschermt tegen ziekte. Daarom zijn er ook zogenaamde boostercampagnes nodig. Dit in tegenstelling tot traditionele vaccins, die het immuunsysteem van een mens stimuleren om immuniteit tegen een bepaalde ziekte te ontwikkelen, althans dat is de bedoeling, maar dat lukt helaas niet altijd om het voorzichtig uit te drukken.

Een therapie dus, met bijwerkingen, zoals met alle vaccinaties en medicijnen het geval is.

En verder?

“Ze” die niet willen weten dat de Overheid van de VS open is over compensatie aan mensen die schade door vaccins hebben geleden, de teller staat op: \$ 4,689.096,485,22, u leest het goed: meer dan 4,6 miljard dollar.

Voor dit cijfer op de volgende overheidssite helemaal naar beneden scrollen.

<https://www.hrsa.gov/sites/default/files/hrsa/vaccine-compensation/data/vicpmonthlyreporttemplate%2011-01-21.pdf>

Bedenk hierbij dat een groot deel van het Amerikaans publiek niet op de hoogte is van deze compensatie-regeling, dat de processen jaren duren, dat slechts een derde van de claims wordt toegewezen en dat claims over autisme niet ontvankelijk worden verklaard [ten gevolge van een frauduleus proces; maar dat voert hier te ver].

Autisme kwam dertig jaar geleden voor bij 1 op de 10.000 kinderen. Nu is dat bij 1 op de 44 kinderen...Zie:

<https://www.cdc.gov/ncbddd/autism/features/new-autism-spectrum-disorder-report.html>

Voor schade, veroorzaakt door de mRNA vaccin therapie, is een nieuw compensatie programma opgericht:

“Compensation Programs for Potential COVID-19 Vaccine Injuries”, zie:
<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/LSB/LSB10584>

Het programma heet *Countermeasures Injury Compensation Program* [CICP]

En in Nederland? Herinnert u het zich nog?

Uit de Rijksbegroting Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

“Na vaccinatie tegen Mexicaanse griep in 2009 is een aantal personen gediagnosticeerd met narcolepsie. In goed overleg met de betrokkenen wordt momenteel een zorgvuldig proces doorlopen, waarbij onder meer onafhankelijke deskundigen worden geraadpleegd. Het doel van dit traject is om te komen tot een schikking met de betrokken personen. Hiervoor is voor 2019 een bedrag van 5 miljoen gereserveerd voor de schikkingen”.

Narcolepsie is een ernstige en ongeneeslijke ziekte, die leidt tot een onbedwingbare slaapbehoefte.

Verder zijn er in Nederland nooit schades door vaccinaties voorgekomen, natuurlijk niet. Dat spreekt toch vanzelf?

En verder?

“Ze” die onvolledig geteste vaccins hebben toegelaten en promoten

“Ze” die géén idee hebben wat de uitwerking op lange termijn zal zijn

“Ze” die geaccepteerd hebben dat de schades voor onze rekening komen

“Ze” die zelf heilig in de illusie van veilige entingen voor iedereen geloven

“Ze” die zo verblind zijn, dat ze niets anders meer kunnen bedenken

“Ze” die ondanks een brevet van onvermogen gewoon doorgaan

“Ze” die het aan civil courage ontbreekt

“Ze” die hun geweten hebben uitgeschakeld

“Ze” die ons steeds vaker en steeds verdergaand censureren*

“Ze” die gezonde kinderen van 12 tot 18 jaar willen enten met mRNA**

“Ze” die gezonde kinderen van 5 t/m 11 jaar willen enten met mRNA**

Deze laatste entingen zijn op 25 november 2021 door het European Medicines Agency [EMA] goedgekeurd.

Hiervoor gaan we te rade bij de EMA zelf, waarin ze onder meer ‘motiveren’ waarom ze het vaccin voor kinderen van 5 tot 11 jaar hebben goedgekeurd.

Hier kunt u alles zelf lezen:

<https://www.ema.europa.eu/en/news/comirnaty-covid-19-vaccine-ema-recommends-approval-children-aged-5-11>

Ze hebben daarvoor 1305 kinderen tweemaal het vaccin met 10 mcg gegeven [NB: vanaf 12 jaar: 30 mcg] met een tussenpoos van *drie weken*, en 663 kinderen kregen een placebo. Van de 1305 kinderen werden drie kinderen ziek en in de placebo groep van 663 waren dat zestien kinderen.

Vervolgens concluderen ze: “This means that, in this study, the vaccine was 90,7% effective at preventing symptomatic COVID-19 [*although the true rate*

could be between 67,7% and 98,3%]. **“The true rate?”** Hoe ze die percentages berekend hebben, het is mij een raadsel. Maar, geachte lezer, het betreft dus een zogenaamd *relatief* risico. De werkelijkheid was dat 16 van de 663 ‘placebo’ kinderen ziek werden, dat is dus $16/663 \times 100\% = 2,24\%$ [daarbij ga ik er maar van uit dat alle cijfers eerlijk zijn weergegeven]. In de entingsgroep was dat $3/1305 \times 100\% = 0,22\%$.

De absolute risico reductie is dus $2,24\% \text{ min } 0,22\% = 2,02\%$.

Beslissingen - met gevolgen voor miljoenen kinderen- worden op dit ‘niveau’ genomen. Op basis van één oncontroleerbaar onderzoek. En waarom mogen kinderen niet ziek worden om vervolgens immuniteit op te bouwen tegen een -naar nu al geruime tijd is gebleken- voor gezonde kinderen onschuldige aandoening?

Maar wat moeten we in godsnaam doen om onze kinderen vanaf 6 maanden te ‘beschermen’?

Daar werkt de empathische fabrikant hard aan. Als je het niet gelooft, hier is de link van 17 december 2021:

<https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-provide-update-ongoing-studies-covid-19>

Daar voeg ik nog aan toe wat Frank Ruesink [www.frankruesink.nl] en schrijver van het boek: “Hugo ik ben ook jouw soldaat niet”, zegt:

“ *Geen enkel kind verdient het om overspoeld te worden met angstverhalen over een voor hem of haar ongevaarlijke ziekte

*Geen enkel kind verdient het om door de overheid gebruikt te worden om ouders thuis te houden

*Geen enkel kind verdient het om met een niet werkend mondkapje rond te moeten lopen

*Geen enkel kind verdient het om buitengesloten te worden van het groepsproces omdat ouders weigeren om gezonde kinderen te laten testen met een onbetrouwbare test”.

Daar ben ik het mee eens. Natuurlijk. U ook? Jij ook?

Ter ondersteuning:

“Stand with the Children’s Health Defense**** in showing the pharmacaptured governments that we will not go quietly into medical tyranny and we will not step aside and allow children, who have virtually no serious risks from COVID, to be sacrificed for big industry profits”.

En wat is het uiteindelijke doel van de farmaceutische industrie?

Eerst in de VS natuurlijk, de rest volgt dan vanzelf later wel.

“They want to get the shots onto the childhood vaccination schedule. Once a vaccin is added to this schedule, the vaccine maker is shielded from financial liability for injuries”, aldus Joseph Mercola in een gesprek met Alix Mayer van Children’s Health Defense [zie bij Andere Informatie aan het slot]. Mayer is zelf slachtoffer van aanzienlijke gezondheidsschade door vaccins.

The childhood vaccination schedule:

<https://www.cdc.gov/vaccines/schedules/hcp/imz/child-adolescent.html>

Vanaf geboorte tot 15 maanden:

- *Hepatitis B bij de geboorte eerste dosis, na 6 weken tweede dosis, enz.
- *Rotavirus bij 2 maanden eerste dosis, enz.
- *Diphtheria, Teatanus, Acellular Pertussis, bij 2 maanden eerste dosis, enz.
- *Haemophilus influenzae type b, bij 2 maanden eerste dosis, enz.
- *Pneumococcal conjugate, bij 2 maanden eerste dosis, enz.
- *Inactivated poliovirus, bij 2 maanden eerste dosis, enz.
- *Influenza [IIV], jaarlijks een of twee entingen.
- *Measles, mumps, rubella, bij 12 maanden eerste dosis.
- *Varicella, bij 12 maanden eerste dosis.
- *Hepatitis A, bij 12 maanden eerste dosis.

Alles bij elkaar genomen: een kind van 15 maanden heeft dan al 24 prikken gehad, met 14 vaccins. Tot 18 jaar komen daar nog eens 14 prikken bij met 15 vaccins. Opgeteld: 38 prikken...waarvan diverse met zogenaamde cocktails. Daar zitten de corona *jabs* dus nog niet bij. Als u, lezer, dit normaal vindt, dan verschillen we van mening!

Het is barbaars. Zullen de beslis-gasten ooit ter verantwoording worden geroepen? En daar bleef het niet bij. Want op 16 december 2021 besloot datzelfde in Amsterdam gevestigde EMA om EU landen alvast toestemming te geven een door *die* fabrikant ontwikkelde pil te gebruiken om corona-klachten tegen te gaan, **terwijl het middel nog niet goedgekeurd is.** Bedoeld voor volwassenen die zogenaamd positief zijn getest en behorend tot een risicogroep. [Prijs onbekend]. Twee pillen, tweemaal per dag, gedurende vijf dagen. Kort hiervoor las je nog dat alle werkende en versterkende middelen zijn verboden. *Nu weet je ook waarom.*

En hoe houdt je de angstballen in de lucht? Door zo jong mogelijk kinderen te laten wennen aan ‘testen’ en maskers. Ze te trainen en te programmeren. En om dat aantrekkelijk te maken [zo’n staaf met ethyleenoxide diep in je keel of neus is dat niet bepaald], ontwikkel je voor € 4,99 een *sabbelzelftest*, ook wel *sponslolly* genoemd, met een zogenaamde nauwkeurigheid van 85%. De leverancier in de krant: “Zij toveren zelf een blauwe stip tevoorschijn door te sabbelen. Zo kan een test

ook leuk zijn”. Schrijft zo’n jongen, zich journalist noemend, in de krant: “Voorals ouders zullen opgelucht ademhalen door dit kindvriendelijke alternatief”.

Die opluchting duurt overigens niet lang, als je althans kennis wilt nemen van de feiten. Hiervoor verwijs ik naar een artikel in het “International Journal of Vaccine Theory, Practice, and Research”, geschreven door Stephanie Seneff PhD [<https://stephanieseneff.net>] en Greg Nigh

[<https://drnigh.wixsite.com/immersionhealth/dr-greg-nigh-nd-lac>]

onder de titel: **“Worse than the Disease? Reviewing Some Possible Unintended Consequences of the mRNA Vaccines Against Covid-19”:**

<https://ijvtpr.com/index.php/IJVTPR/article/view/23>

Abstract:

“Operatie Warp Speed bracht in de Verenigde Staten twee mRNA-vaccins op de markt, geproduceerd door Pfizer en Moderna. Tussentijdse gegevens duiden op een hoge werkzaamheid van deze beide vaccins, wat de goedkeuring voor noodgebruik door de FDA hielp legitimeren. De uitzonderlijk snelle ontwikkeling van deze vaccins door gecontroleerde proeven en de massale toepassing ervan geven echter aanleiding tot bezorgdheid over een aantal veiligheidsaspecten. In dit overzicht beschrijven wij eerst in detail de technologie die aan deze vaccins ten grondslag ligt. Vervolgens bespreken wij zowel de componenten ván, als de beoogde biologische respons óp deze vaccins, met inbegrip van de productie van het spike-eiwit zelf, en hun mogelijke relatie tot een breed scala van zowel acute als op lange termijn geïnduceerde pathologieën, zoals bloedziekten, neuro-degeneratieve ziekten en auto-immuunziekten. Onder deze mogelijke geïnduceerde pathologieën bespreken we de relevantie van prion-eiwit-gerelateerde aminozuur-sequenties in het spike-eiwit. Wij geven ook een kort overzicht van studies die de mogelijkheid van "shedding" van het prion-eiwit aantonen, d.w.z. de overdracht van het eiwit van een gevaccineerde naar een niet-gevaccineerde persoon, met symptomen bij deze laatste als gevolg. Tot slot gaan we in op een veelvoorkomend punt van discussie, namelijk de vraag of deze vaccins al dan niet het DNA van de gevaccineerden kunnen wijzigen. Hoewel er geen studies zijn die definitief aantonen dat dit gebeurt, geven wij een plausibel scenario, ondersteund door eerder vastgestelde routes voor transformatie en transport van genetisch materiaal, waarbij geïnjecteerd mRNA uiteindelijk zou kunnen worden opgenomen in kiemcel-DNA voor trans-generatiele overdracht. Wij besluiten met onze aanbevelingen inzake toezicht, die zullen helpen om de langetermijneffecten van deze experimentele vaccins/ genterapie op te helderen en ons in staat zullen stellen om de werkelijke risico/baten verhouding van deze nieuwe technologieën beter te beoordelen”.

En van opluchting was al evenmin sprake, toen op zaterdag 18 december 2021 weer een ‘integrale’ persconferentie werd georganiseerd om een lockdown aan te kondigen, ditmaal vanwege de computermodellen die aan zouden geven dat de ziekenhuizen en daarmee ook de IC’s overspoeld zouden raken door de gevolgen van de omicron variant [omicron is de vijftiende letter uit het Grieks alfabet]. Deze keer traden naast de premier en de minister van vws, om de ernst van de situatie te benadrukken, ook de heer Prof. dr. J.T. van Dissel op. Hij is directeur van het Centrum Infectieziektebestrijding [CIb] van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu [RIVM]; daarnaast is hij hoogleraar Interne Geneeskunde, in het bijzonder de infectieziekten, bij het Leids Universitair Centrum [LUMC]. Dan weet je dat een groot deel van de bevolking naar zo’n persconferentie kijkt en luistert. Dat zijn niet alleen studenten..., dus dan lijkt mij dat je je taalgebruik aanpast en duidelijk verwoordt wat je boodschap is.

Hier is de link naar het geheel:

<https://youtube.com/watch?v=0nJFONxLJYo&feature=share>

Duur: 1 uur en 17 minuten.

En dan krijg je vragen, het is tenslotte een persconferentie:

“waarom werkt een boostervaccin wél als de vaccins niet goed werken?”

Prof. van Dissel antwoordde: „Dat is een hele interessante vraag. Het korte antwoord is: dat weten we nog niet. Het wat meer uitgebreide antwoord is, en daarmee is het mooi dat u de vraag stelt, dat een beetje de mening leeft, althans dat hoor ik vaak, er is afname van immuniteit en dergelijke, dat wil ik eigenlijk dus hier niet bestrijden maar juist aangeven dat het niet de afname van die immuniteit is maar afname van het doel van die immuniteit. En blijkbaar is het zo dat je met een booster toch nog dermate die afweer weer kan stimuleren dat je uiteindelijk voldoende kruisreactie krijgt waardoor het toch weer werkt.” Zou hij het zelf geloven?

En deze warrige kronkels laat je -als hoogste instantie in het land- los op 5,4 miljoen aan de buis gekluisterde mensen...

En in een Kamercommissie naar aanleiding van een presentatie door de professor, op 21 december 2021 vraagt Van Haga: “Voor de omicron-variant gaat het lijntje op een gegeven moment door de nullijn, wordt het negatief. Hoe kan dat?” De professor: “De lijn, u bedoelt van de onzekerheid? Ja, dat kan natuurlijk, want dat gaat zowel omhoog als omlaag en dan kan het best dat het in theorie door de nul gaat. Het betekent niet dat er patiënten zijn, voor de duidelijkheid, waar het negatief effect heeft. Het is gewoon de onzekerheidsinterval wat groot is. En dat komt ook omdat er natuurlijk relatief een gering aantal personen is wat precies in deze situatie zit. Dus Public

Health Engeland heeft het zo berekend, maar de onzekerheden zijn natuurlijk groot. De schatter waar het eigenlijk om gaat, dat is de cirkel, en daar ziet u gewoon dat de Pfizer uiteindelijk tegen die omicron, ja, een werkzaamheid heeft van tussen de 20 en 30 procent zal hebben als je ruim een half jaar na de initiële vaccinatie bent en dat is eigenlijk wat dit toont”.

<https://youtu.be/tASOBY5D6z0>

Duur: 1 minuut en 10 seconden.

“Ze” spreken altijd over relatieve risico’s; in absolute risico’s blijft er weinig van die 20 tot 30% over...

Het is 1 januari 2022. Vol goede moed begin ik weer aan een nieuw jaar. Want hier en daar is er een licht opgegaan. Vooral bij degenen die zich in goed vertrouwen in de luren hebben laten leggen. En niet op herhalingsoefeningen willen gaan. En het vermogen om informatie te kunnen beoordelen nog niet helemaal hebben verloren. En die informatie tot zich willen nemen.

Maar of we met zijn allen sterk genoeg zijn?

De Dienst heeft ons al lang in kaart gebracht. En waar in de tweede wereldoorlog de ondergrondse nog echt ondergronds kon zijn, is dat nu onmogelijk geworden. En we hebben van overheid, politici, mainstream media***, of rechterlijke macht -als organisaties- [mogelijk wél van sommige mensen die daar werken?] niets meer te verwachten. Die schijnen het *point of no return* te zijn gepasseerd. Het volk moet het zelf doen. Wij.

Op mijn bureau staat een kaart met de tekst: **never, NEVER, never give up!**
Wat doet U, wat doe jij?

Gezonde groet !!

Wim Zeegers

Wageningen

www.stilleslopers.nl/burgerplicht/

***Op 6 januari 2022 gaan de nieuwe gebruiksvoorwaarden [lees: censuur] van YouTube in [eigendom van Google LLC, dat weer eigendom is van Alphabet, dat weer eigendom is van...].**

Concreet: plaats geen content op youtube als het een van het onderstaande bevat.

-content die het gebruik aanmoedigt van huismiddelen, **gebed** of rituelen in plaats van medische behandeling zoals het raadplegen van een dokter of een bezoek aan een ziekenhuis

- content die beweert dat er een gegarandeerde genezing bestaat voor covid-19
- content die het gebruik van ivermectine of hydroxychloroquine aanraadt voor de behandeling van covid-19
- claims dat hydroxychloroquine een effectieve behandeling is voor covid-19
- categorische claims dat ivermectine een effectieve behandeling is voor covid-19
- claims dat ivermectine en hydroxychloroquine veilig zijn om te gebruiken in de behandeling van covid-19
- andere content die mensen ontmoedigt hulp te vragen van een medische expert of medisch advies in te winnen
- content die preventie methoden aanraadt die plaatselijke gezondheidsautoriteiten of de WHO tegenspreken
- claims dat er een gegarandeerde preventie methode is voor covid-19 [bit.ly/youtube-guidelines-covid/]

Overweeg uit te wijken naar www.bitchute.com
En, oh ja, lees eens de testimonials op de site van huisarts Rob Elens en team, en de namen van de 87 medici die hem inmiddels ondersteunen:
<https://zelfzorgcovid19.nl/medici/>

****Zie de grondige analyses van neuroloog Jan Bonte in deze:**

“Hartspier-ontsteking en ontsteking van het hartzakje na vaccinatie met mRNA-vaccins. Met nadruk op kinderen en jongeren”.
<https://janbhommel.nl/hartspierontsteking-en-ontsteking-van-het-hartzakje-na-vaccinatie-met-mrna-vaccins/>
+
<https://janbhommel.nl/myocarditis-na-covid19/>

****Nieuwe studie van het UMC Utrecht wijst uit: twee op de drie kinderen hebben mogelijk al corona gehad [onderzoek gepubliceerd in dec. 2021]:**

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.12.10.21267600v1>
En dan ga je kinderen *massaal* enten? Met een nog steeds experimentele gentherapie? Waarvan we de bijwerkingen op korte termijn nauwelijks, en die op middellange en lange termijn in het geheel niet kennen?

****Bekijk deze aangrijpende -waarschuwend- video van Dr. Robert Malone, arts en wetenschapper, het gaat over úw en ónze kinderen:**

<https://www.bitchute.com/video/KxW1zjlitK8B/>

Duur: 4 minuten en 32 seconden.

“Before you vaccinate your child, which is irreversible and potentially permanently damaging, find out why 15,000 physicians and medical scientists around the world signed a declaration publicly declaring that healthy children

should NOT be vaccinated for COVID-19. On behalf of these MD's and PhD's, Dr. Robert Malone, who has devoted his career to vaccine development provides parents a clear statement outlining the scientific facts behinds this decision”.

Zijn volledige *statement*:

<https://globalcovids Summit.org/news/live-stream-event-physicians-alerting-parents>

Nederlandse vertaling [niet geheel en samenvattend]:

“Ouders, dit moet u begrijpen.

Er wordt een viraal gen geïnjecteerd in de cellen van uw kind”.

NB: Malone was de wetenschapper die de mRNA technologie heeft ontwikkeld; een genetisch vaccin waarvan hij meer dan wie ook de gevaren kent.

“Dit gen dwingt het organisme van uw kind om giftige spike-eiwitten te maken. Deze eiwitten veroorzaken vaak *blijvende* schade aan belangrijke organen van de kinderen, zoals aan:

*hersenen en zenuwstelsel

*hart- en bloedvaten [deze gen therapie kan ook bloedstolsels veroorzaken]

*voortplantingsorganen

*immuunsysteem, leidend tot fundamentele veranderingen

Het meest verontrustende is wel, dat wanneer deze schades eenmaal zijn opgetreden, deze onherstelbaar zijn:

*je kunt de beschadigingen in hun hersenen niet herstellen

*je kunt litteken weefsel in hun hart niet herstellen

*je kunt een genetisch *gereset* immuunsysteem niet herstellen

*je kunt je voortplantingsorganen beschadigen en dus volgende generaties belasten

Deze nieuwe techniek is nog lang niet voldoende getest. **We moeten minstens vijf jaar testen en onderzoek doen, voordat we de risico's kunnen overzien.** En dan nog: schadelijke effecten en risico's van nieuwe medicijnen, en dus ook van vaccins, komen pas vele jaren later aan het licht”.
[WZ: dan is het natuurlijk de vraag of de schade nog terug te voeren is op het medicijn of op het vaccin...]

“Vraag uzelf af of u wilt dat uw kinderen deel uit gaan maken van het meest radicale medische experiment in de geschiedenis van de mensheid”.

“Ik ontmasker de leugen: uw kinderen vormen géén gevaar voor hun ouders of grootouders. Het is feitelijk het tegenovergestelde. *Hun* immuniteit, na het doormaken van covid, is van cruciaal belang om uw familie, zo niet de gehele mensheid, te beschermen”.

“Ik, Robert Malone MD, arts, wetenschapper, ouder en grootouder, raad u aan weerstand te bieden en te vechten om uw kinderen te beschermen en te behoeden voor dit experiment”

Dit zegt de New Yorkse arts Vladimir Zelenko over Malone in een gesprek met Ann Vandersteel:

<https://www.brighteon.com/e5af8e69-6dc5-4950-ba1b-a588d3ad4c3a>

“Neem Dr. Robert Malone, die een van ’s werelds experts was op het gebied van het toedieningssysteem voor de mRNA vaccins. En nu is hij er tegen. Hij zegt dat mensen het niet moeten nemen. Het is te gevaarlijk. De regering liegt tegen je. Maar zijn stem wordt nu “*deplatformed*”. Malone is een zeer geloofwaardige bron. En hij is tenminste eerlijk om toe te geven dat hij probeerde iets te doen dat zou helpen. Achteraf gezien lijkt het niet te helpen. Het zou niet gebruikt moeten worden”.

"Ik moest een stap terug doen en me afvragen: 'Wel, wat is hier echt aan de hand? Waarom wordt angst in zo'n mate gepropageerd?' **En toen realiseerde ik me dat er hier een patentspoor [ofwel: geldspoor] is dat het uitlegt.**

“We leven in de grootste psychologische operatie in de geschiedenis van de mensheid, waar het opzettelijk de bedoeling is geweest om mensen bang te maken, hen continu in angst te houden, hen van andere mensen te isoleren. En het is bekend, als je psychologische oorlogsvoering hebt bestudeerd, dat als je lang genoeg in angst leeft en geïsoleerd bent, dan ga je je hiernaar instellen om daarvoor te compenseren. Je kan heel goedgelovig worden, je kan gemakkelijk gemanipuleerd worden. Tenslotte wil je alleen maar gekalmeerd worden”.

Nog een citaat:

“Maar Michael Hayden [voormalig CIA directeur en gepensioneerd viersterren-generaal] heeft tegen mij persoonlijk gezegd: internationaal gezien, voor elk kind dat zou sterven aan covid, zullen er honderd kinderen aan het vaccin sterven, wat betekent dat het vaccin honderd keer dodelijker is dan het eigenlijke virus, waartegen we de kinderen zogenaamd proberen te beschermen”.

***** Andere informatie:**

+ “Gezond Verstand” <https://gezondverstand.eu/over-ons/>

+ “De Andere Krant” <https://www.deanderekrant.nl/overons>

+ “Café Weltschmerz” <https://cafeweltschmerz.nl/over-cafe-weltschmerz/>

+ “BlckbxTV” <https://www.blckbx.tv/about>

+ Capels Column:

[Pierre Capel PhD is emeritus hoogleraar experimentele immunologie]

Video: Wat is Novavax en hoe werkt het:

<https://www.bitchute.com/video/9SaDy3yfal0T/>

Duur: 9 minuten

+ **Video: Omicron: Ramp of Redding**

<https://www.bitchute.com/video/A8JmXPsk8LhX/>

Duur: 11 minuten

+ Stichting Vaccinvrij van de verstandige en moedige Door Frankema:

<https://stichtingvaccinvrij.nl/de-omicron-variant-en-resistentie-tegen-het-vaccin/>

+ www.ademvrij.nu + stichting ik-wil-gewoon-naar-school

<https://ademvrij.nu/rechter-erkent-schadelijkheid-en-onbewezen-werking-mondkapjes-maar-handhaaft-mondkapjesplicht-op/>

+ <https://jensen.nl> “Het Vrije Geluid” door Robert Jensen

+ <https://maurice.nl> door Maurice de Hond

+ www.frontnieuws.com met dagelijks nieuwsberichten

Meer informatie: startpagina.mediacollectief.nl

[65 bronnen].

Een politieke insider spreekt zich uit.

De door onze helden op staande voet ontslagen staatsecretaris Mona Keijzer [zij had zich kritisch uitgelaten over de corona-pas], spreekt zich uit [december 2021] in De Balie:

“Wat er ook gebeurd is, eigenlijk vanaf het begin, is mensen heel erg bang maken. Niet bewust [zegt Keijzer, maar daar kun je ook anders over denken, WZ], maar vooral constant de nadruk op: -mensen worden ziek, mensen komen in het ziekenhuis terecht, mensen komen op de IC-. Elke dag maar de hoeveelheid besmettingen op de TV en de hoeveelheid mensen die in de IC terechtkomen, waardoor je het idee krijgt, nou, het is *dramatisch* dit. En nogmaals, ik ken persoonlijk ook mensen die iemand te betreuen hebben, dus daar wil ik *niks* aan af doen, maar het is een *ongelooflijk klein* percentage

Nog wel zó groot, dat als het in één keer zou komen, dat de zorg het niet aan kan, dus daar doe ik helemaal niets aan af. Maar voor de meeste mensen - ik heb het zelf ook gehad- is het vrij ongevaarlijk. Maar doordat je [door de overheid in deze, WZ] zo *ongelooflijk bang* gemaakt hebt, heb je een soort doodsangst bij mensen getriggerd. En de meeste mensen houden van het leven en willen heel graag heel oud worden en het liefst ook nog een beetje gezond! Maar doordat daar [op die angst, WZ] zó de nadruk op is komen te liggen, zie je ook heel veel mensen zeggen: nee, die lockdowns, dat is allemaal heel goed. Als ik bijvoorbeeld met oudere mensen in mijn familie zit te praten en het gaat over maatregelen: ja, die maatregelen zijn goed. En dan bevrage ik altijd even. En dan zeg ik, ja die maatregelen zijn misschien wel goed, om te proberen de *voortgang* van de besmettingen enigszins te dempen, maar zijn ze ook zo goed voor je kleinkinderen? Nee, nee, helemaal niet, helemáál niet zelfs, zeggen ze dan. En dan komt het hele verhaal over hoe dramatisch het wel niet is voor de kleinkinderen. Maar doordat toch een soort doodsangst gevoed is, in combinatie met de neiging van de meeste mensen om zich te conformeren aan wat de meerderheid vindt, leidt ertoe dat je mensen af en toe bijna ziet *smeken* om lockdowns. Dat ik echt denk: effe serieus, dit kan je niet menen”.

Engelstalig:

<https://www.rwmalonemd.com>

+

<https://vernon.coleman.org> MB, ChB, DSc.

+

**** www.childrenshealthdefense.org door Robert F. Kennedy, Jr.

+

[https://childrenshealthdefense.org/defender/jan-crawford-face-the-nation-impact-covid-policies-kids/?](https://childrenshealthdefense.org/defender/jan-crawford-face-the-nation-impact-covid-policies-kids/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eld=08ffe540-bb9b-41ef-a50e-6e7db1d5d616)

[utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eld=08ffe540-bb9b-41ef-a50e-6e7db1d5d616](https://childrenshealthdefense.org/defender/jan-crawford-face-the-nation-impact-covid-policies-kids/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eld=08ffe540-bb9b-41ef-a50e-6e7db1d5d616)

+

<https://vaccineimpact.com>

+

www.mercola.com

+

<https://www.canadiancovidcarealliance.org>

+

<https://www.bitchute.com/hashtag/drsucharitbhakdi/>

Duur: 16 minuten en 36 seconden.

“Organs of dead vaccinated proves auto immune attack” [24.12. 2021]

Door microbioloog prof. em. Dr. Sucharit Bhakdi aan de Johannes Gutenberg Universität in Mainz. Hij was hoofd van het “Institute for Medical Microbiology and Hygiene”. Bhakdi is een van de meest geciteerde wetenschappers in de Duitse geschiedenis.

***PS 1:** als dit bericht de druppel was die voor U, voor jou, de emmer deed overstromen, ik stuur U, jou, dit tenslotte ongevraagd toe, meld U, je, af voor mijn mailings, door het woord afmelden in het onderwerp te zetten. Nee, ik neem het U, je, natúúrlijk niet kwalijk. Ik respecteer U, ik respecteer jou.*

We hoeven het niet eens te zijn of te worden.

Maar we kunnen elkaar toch wel accepteren? En de ander in zijn of haar waarde laten? Of is dit inmiddels al a bridge too far?

Of is de massahypnose niet meer te keren?

Verdraagzaamheid, mensen, daar gaat het om.

PS 2: aan de andere kant, ik heb er geen enkel bezwaar tegen als U, jij, dit bericht doorstuurt, al of niet gedeeltelijk, al of niet met vermelding van mijn naam en website, dat is geheel aan U, is geheel aan jou.