



**Weg met jou,  
vervelende  
WAPPIE!**

# **Weg met jou, vervelende wappie!**

ofwel

## **Wat u vrijwel niet te horen krijgt via de mainstream media! Waarom niet?**

Alles in deze gratis bundel mag worden gedeeld op wat voor manier dan ook, deel het met wie het maar hebben wil! Dit even laten weten wordt wel op prijs gesteld:  
[echtehumanist@gmail.com](mailto:echtehumanist@gmail.com)

Cover: Een dromerige wappie © echtehumanist

## Inleiding

Deze bundel heeft als doel te informeren over corona, de vaccins tegen corona en meer. Kritische informatie die via de mainstream media bijna niet wordt gebracht. Waarom niet? Wat schuilt hier achter?

Laat u vaccineren en u bent van corona verlost, zo wenst men u te laten geloven, maar is dit wel waar of is dit een leugen. Ondanks het gevaccineerd zijn en daardoor dus kunnen 'Dansen met Janssen' (één van de vaccins) volgde een hoge piek aan nieuwe besmettingen. Dus waarom doorgaan met vaccins die duidelijk niet waarmaken wat de farmacie belooft dat de vaccins moeten doen.

Lees in deze bundel meer over dat niet of slecht functioneren. Ter ondersteuning van dit niet of weinig functioneren wijs ik mede op het feit dat in drie weken tijd meer dan zeven duizend (7.000) veelal volledig gevaccineerde zorgmedewerkers toch met corona

besmet raakten. Waarom krijgen we dat soort nieuws nauwelijks te horen. Uit kleine krantenberichtjes moet je vaak dit soort informatie halen.

Waarom doorgaan met vaccineren als inmiddels al diverse malen is gebleken dat de vaccins niet afdoende helpen, nog meer dan dat, de vaccins lijken inmiddels al erger dan de kwaal. In Amerika leken in een maand tijd meer mensen te zijn overleden aan het vaccin dan aan corona. Zo lijkt de kuur erger te worden dan de kwaal. Ook gezien de vele bijwerkingen waarvan velen zeer ernstig zijn.

Toch houdt men vast aan die vaccins. Waarom? Net als met de mondkapjes is er veel onduidelijk, eerst hoefden deze niet, waren ze zinloos, om later verplicht te worden gesteld ook al waren ze nog steeds zinloos. De vraag of die verplichting iets te maken had met dat manneke uit het CDA die vele miljoenen aan die niet zinvolle mondkapjes heeft verdiend zal helaas niet snel beantwoord worden.

De geur van corruptie hangt in de lucht en dat lijkt ook het geval met tests en vaccins. Welke journalist volgt die gigantische geldstroom van tientallen tot honderden miljarden dollars eens? Wie zijn er naast Bill Gates nog meer die leuke kapitaaltjes binnenharken met tests, mondkapjes, vaccins die dus, zoals al is gebleken, niet naar behoren werken en wellicht zelfs meer kwaad doen dan goed.

Eind juli, vlak voordat deze bundel klaar was om gepubliceerd te worden vond er een opmerkelijke verandering plaats bij de pers. Op nota bene de voorpagina werd gemeld dat de vaccins niet of niet voldoende bescherming bieden. Want dat betekent het artikel waarin wordt gesteld dat meer dan 7.000 zorgmedewerkers toch met corona besmet zijn. Betekent dit bericht ook dat de pers eindelijk haar werk weer als onafhankelijke pers gaat doen en ophoudt met bijna gewoon propaganda voeren voor met name de vaccinindustrie?

Of is dit een eerste stap naar een weer en dit keer nog

stringenter beleid 'om corona het hoofd te bieden'? Laten we hopen dat het om het eerste handelt maar veel vertrouwen heb ik daar persoonlijk nog niet in. Aangezien enkel mondjesmaat en indirect wordt toegegeven wat al maandenlang door diezelfde pers tot nepnieuws en onzin werd en wordt verklaard en waarvan de brengers ervan complotdenkers, totale idioten en in het beste geval wereldvreemde 'wappies' worden genoemd.

Dat is dus niet zo, blijkt nu. En hoe zit het met andere zaken? Zaken die door de pers ook al maandenlang genegeerd of afgedaan worden als complottheorieën van dwazen, idioten of het nu in zwang zijnde 'nepnieuws verspreiders' of toch weer die 'wappies'? Leest u in deze bundel wat diverse deskundigen stellen en oordeelt u zelf.

Deskundigen als een oud medewerkster van de Wereld Gezondheid Organisatie (WHO) of de waarschuwingen van de gepensioneerde vicepresident van de farmacie gigant Pfizer, die laatste kan toch moeilijk een 'wappie'

worden genoemd of volledig ondeskundig.

## Inhoud

- Deskundigen aan het woord
- De onsmakelijke wijze om iemand belachelijk te maken

## - Index artikelen

01 Laat u vaccineren, dan geven we u uw vrijheden terug!

02 Een stoker geanalyseerd

03 Dombo's!?

04 Daar zijn ze weer, nu de armbanden nog en "dann gehts's wieder los"?

05 Oproep tot buitenparlementaire acties en of burgerprotest tegen corona dwangmaatregelen

06 Een intelligente vraag als afsluiter

07 Oude bestuurders graag!

08 Diesmal: Sie haben das gewusst!

09 Geef mij maar een spray Billy Boy

10 Oh, oh ouwe mopperkont

11 Lang leve de farmacie!

12 Onderzoek nu!

- 13 De overtreffende trap van sadisme
  - 14 Geen titel!
  - 15 Sorry!
  - 16 Gedachte van een 'wappie'
  - 17 Nog een keer vergelijkende cijfers
  - 18 De club pro dictatuur
  - 19 Paniekzaaiërij via cijfers ontkracht
  - 20 Waarom al die paniek? Omdat corona zwaar dodelijk is! Oh ja?
  - 21 Wie redt ons?
  - 22 Dat heb je met 'wappies'
  - 23 Geleend van een collega 'wappie'
  - 24 Wat is waarheid en waarom en voor wie?
  - 25 Ter afsluiting nog dit
- 3 vlugschriften
  - Nawoord

**Lees wat diverse deskundigen stellen over corona en de vaccins en oordeel zelf.**

**Al zou enkel de helft van deze waarschuwingen op**



**waarheid berusten, dan is dat een absolute reden om direct met de omstreden vaccins te stoppen.**

**Wie denkt u is meer onafhankelijk deskundig: De oud-vicepresident van het farmacie concern Pfizer, Michael Yeadon of Jeroen van Dissel die voor de rijksoverheid werkzaam is?**

**Van Dissel functioneert als ambtenaar onder de minister, Yeadon heeft als gepensioneerd oud topman van Pfizer meer inzicht in wat er gebeurt en een onafhankelijker mening.**

***“Politici vertellen de waarheid niet!”***

**Zo waarschuwt Michael Yeadon, voormalig vicepresident bij Pfizer.**

***“Het feit dat ze de waarheid niet vertellen, impliceert dat er iets anders aan de hand is. Er is iets heel ergs aan de hand. Als je niet oppast, heb je binnenkort geen kans meer om er iets aan te doen. En zeg niet dat je niet gewaarschuwd was. Ik waarschuw mensen al zo lang als ik kan. Je***

*kunt nu nog steeds je leven terugkrijgen”, aldus*  
**Dr. Michael Yeadon.**

*“Je hebt geen muilkorf nodig. Ze werken niet. Vergeet de lockdowns. Ze helpen niet om de overdracht te vertragen, die grotendeels in ziekenhuizen en verpleeghuizen heeft plaatsgevonden. Je hoeft niet ingeënt te worden met onvoldoende geteste en enigszins gevaarlijke op genen gebaseerde proteïnen die spike-eiwitten produceren. En je hoeft niet te luisteren naar de wellicht corrupte wetenschappers die onze regeringen blijkbaar adviseren”, stelde deze gepensioneerde topman van Pfizer ook nog.*

*“Als iedereen dit advies opvolgt, is het over een paar weken voorbij. Maar als het vaccinatiepaspoort er komt, is er volgens mij geen weg meer terug en zul je er spijt van krijgen”, zegt hij.*

Lees verder wat onder andere deze topman, de ex-

vicepresident van Pfizer, Michael Yeadon stelt en wat andere topmensen stellen, zoals Dr. Astrid Stuckelberger een voormalig WHO medewerkster.

Deskundigen aan het woord. Waarom en hoelang worden die nog door de mainstream media genegeerd alsof het debielen zijn?

Corona, corona, corona! Al bijna twee jaar staan de kranten er vrijwel dagelijks bol van, lijkt het journaal over niets anders nog iets te melden te hebben en wordt er zo een rampenscenario geschetst waar tegen geen kruid meer gewassen lijkt. De zo enkel in naam nog onafhankelijke media laat op veel terreinen na om onafhankelijk te zijn. Een andere kant, de nuchtere realistische kant, wordt vrijwel volledig genegeerd alsof deze niet zou bestaan. Tientallen meldingen en ook artikelen die op internet circuleren van vaak zeer vakkundige mensen worden niet of nauwelijks aangehaald waardoor terecht de indruk wordt gewekt dat de media enkel maar voor een kant van de zaak oog wenst te hebben. Die kant heet farmacie en de

belangen van het grote geld dat achter die farmacie schuilt. Onafhankelijke nieuwsgaring kan dit niet meer genoemd worden. Dat Wilders stelde dat journalisten, op sommigen uitgezonderd 'tuig van de richel is' hebben veel van die journalisten met hun eenzijdige en gewoonweg partijdige manier van nieuws vergaren en dit vervolgens politiek gekleurd brengen dan ook deels echt aan zichzelf te danken. Mensen die vinden het recht te hebben om tegen vaccinatie te kiezen worden doorgaans door de journalistiek uitgemaakt voor egoïsten, idioten, dwazen en gekken zonder dat die journalistiek zich ogenschijnlijk eens verdiept in achter liggende redenen van die tegenwerpingen van vaak artsen, biologen, virologen en zelfs van de ex-vicepresident van nota bene Pfizer. Deze man kan toch niet worden afgeserveerd als 'wappie', als idioot of als onnozelaar die niet weet waar hij over praat, en ga zo nog maar eventjes tien minuten of een vol uur door. Ondanks dat het handelt om een zeer vakkundige persoon weigert de pers bijna consequent deze ex-vicepresident van Pfizer eens serieus te nemen. Waarom? Mag het niet? Durft geen journalist dit aan?

Heeft men angst? Angst waarvoor? Worden zij bedreigd met het verliezen van hun baan als ze zouden besluiten weer eens hun werk te gaan doen en eens de andere kant ook te gaan belichten. Daar lijkt het veel op. Hoe nog meer eenzijdig gekleurd wenst u het nieuws te hebben?

Op [www.ninefornews.nl](http://www.ninefornews.nl) lees ik dat persbureau ANP in handen is gekomen van een investeerder. Deze nieuwbakken ANP-baas zei dat hij *'anti-vaxxers'* probeert uit te leggen *'hoe asociaal het is om je niet tegen corona te laten vaccineren'*. Zo draag je, volgens hem bij aan de mogelijkheid dat het virus zich verspreidt en muteert. Hoezo? Het virus verspreidt zich momenteel vooral via gevaccineerden beste investeerder, wakker worden graag. En deze man bepaalt wat u als lezer, kijker, luisteraar aan nieuws voorgeschoteld krijgt.

***“Je mag het eigenlijk niet zeggen, maar als je je niet laat vaccineren, vind ik dat je niet langer het recht hebt om voorrang te krijgen op de reguliere zorg van wie dan ook.”***

Aldus zou deze nieuwe baas van de ANP als vast er zeker 'politiek correcte democraat' hebben gezegd tijdens een interview. De ANP levert nieuws aan onder meer RTL, de NOS, De Telegraaf, De Volkskrant, de AD en NRC, maar ook aan regionale bladen. De komende jaren kunnen we wellicht dus veel berichten verwachten waarin coronavaccins de hemel in worden geprezen en waarin ook wellicht op korte termijn, nadat een eerste mediaman zich al in het Noordhollands dagblad heeft gemeld, wordt opgeroepen om niet gevaccineerden buiten te maatschappij te plaatsen, of zelfs op te sluiten. Dat laatste voorlopig nog in hun eigen huizen maar voor hoelang nog en daarna... Een nieuwe Kristalnacht? Gaan ook de goederentreinen weer rijden in de richting van het Oosten? Wat is er straks nog overgebleven van fatsoen en democratie na deze aanval via corona met een daarop volgende angstpandemie vol gruwel verhalen over dat corona, waarvan ik hier aan de hand van nota bene cijfers van de WHO vaststel dat het risico wereldwijd slechts 0,03% is om er aan te overlijden. Dus waarom dan dit aanwakkeren van al die angsten?

Waar gaat het werkelijk om? Lees wat Dr. Astrid Stuckelberger als ex medewerkster van de WHC hierover stelt. Zij waarschuwt als voormalige WHC wetenschapper voor een mogelijk plan om de wereld bijna te ontvolken en de overgebleven mensheid te beheersen met behulp van het corona virus door mensen te onderwerpen aan eerst panische angsten en daarna aan voortdurende vaccinatie.

Dr. Stuckelberger wijst als daders van haar hypothese naar een kleine groep miljardairs, waaronder Bill Gates, zoals ze uitlegt in een hoorzitting voor de internationale rechtszaak Neurenberg II van Dr. Fuellmich. Deze uitspraak van haar werd in juni gedaan.

Het plan zou volgens haar vorige eeuw al zijn uitgetest en beproefd met pogingen tot eugenetica, maar nu zou die groep nog een stap verder willen gaan met de uitwerking van hun plan.

*Ze proberen de vrijheden van mensen te*

*blokkeren, wat echt verontrustend is. Ze willen de vrije wil van mensen vernietigen, degenen die overleven kunnen dan via aangetaste hersenen volledig disfunctioneel gehoorzaam zijn. Ze willen nanotechnologieën onder de huid aanbrengen via het vaccinpaspoort, zo schetst zij.*

Dr. Stuckelberger is van mening dat de burgers zelf degenen zijn die een einde moeten maken aan deze situatie.

*“Dus ik roep gewoon, weet je, mensen op om wakker te worden en hun gezondheid terug te nemen, en niet te geloven wat de regering wil dat ze geloven, ze creëren een pandemie voor winst”,*  
zegt zij.

*“Het is een eeuwige pandemie. Dit is de ergste nachtmerrie. Je zult je hele leven in voortdurende angst leven. In eeuwigdurende vaccinatie. Dus, zie je, dat is wat ze willen, en ze doen het recht onder ieders neus, weet je”,* zo klinkt haar emotionele



## oproep.

Dr. Stuckelberger werkte bij de WHO en deed ook onderzoekwerk in het ziekenhuis van Genève. Ze adviseerde ook 4 jaar lang het ethisch comité van de WHO, en nam deel aan diverse missies van de Zwitserse universiteit van Genève én die WHO, aldus info over haar. Haar indringende waarschuwingen, nu ook in het openbaar zijn geen uitzondering, er zijn meer wetenschappers vanuit diverse disciplines die luid hun mening geven over de risico's die de vaccinbehandeling tegen corona zou kunnen gaan inhouden voor de wereldbevolking.

Als enkel maar een klein deel waar is van wat Dr. Stuckelberger stelt dan is dat al reden genoeg om te eisen het vaccin eens zeer kritisch te onderzoeken. Waarom ook is plots bijna de totale wereld, zonder ogenschijnlijk enige tegenstand, met uitzondering van enkel een paar Afrikaanse landen, zonder slag of stoot in de ban gekomen van deze angstcultuur? Wat schuilt hierachter als overlijden aan corona echt niet de reden

kan zijn, gezien de cijfers van de WHO zelf. Wat is er aan de hand? Waarom sluiten ogenschijnlijk bijna alle landen zich aan bij een bijna collectieve geestgestoordheid binnen de VN via die WHO?

Dat op grote schaal reduceren van de mensheid waarover dus Dr. Stuckelberger spreekt wordt eng genoeg min of meer bevestigd door uitspraken van Gates en Schwab (de man achter de Great Reset en het World Economic Forum). In ieder geval schijnt Bill Gates al vaker in interviews te hebben gesproken over de door hem gewenste wereldbevolking van hooguit 500 miljoen (500.000.000) mensen. Er zijn er dat geval, gezien zijn visie dan dik 7 miljard (7.000.000.000) mensen te veel op de wereld! Als de ex WHO medewerkster gelijk heeft en er zonder plannen zijn om de mensheid terug te brengen in aantallen dan betekent dit, dat het hier handelt om plannen tot de grootste genocide die er ooit in de geschiedenis van de mensheid heeft plaats gevonden, en tevens dat een groep totale krankzinnigen de mensheid mogelijk heel bewust in de richting van een gigantische

moordpartij stuurt. Slechts een handjevol, in dit geval dus gekken als Gates en Schwab, zouden genoeg macht hebben om dit ook aan te richten. Dit is gewoonweg niet te bevatten, maar is het daarom dan ook niet waar? En hoe denken die twee tot die reductie te kunnen komen? Het suggereren van een extreem dodelijke ziekte waar de hele mensheid tegen moet worden gevaccineerd? Om zo het in hun ogen overbodige deel van die uit de kluiten gegroeide mensheid met een nieuw soort vaccin in te spuiten, waar dan een deel van hen op termijn zwaar ziek van wordt en zelfs aan overlijdt enerzijds, en anderzijds, om tevens via nieuwe nanotechnologie, dat gelijk met het vaccin wordt ingespoten, de vrije wil van mensen buiten werking te stellen om zo de overlevenden van het vaccin tot brave, volgzame slaven te maken. Wat een gruwelgedachte! Maar is het dan daarom dus niet waar? Is het daarom dus een complottheorie? Menser als Gates hebben die gruwelgedachte zelf in de wereld gebracht met hun wensdromen over die maximaal half miljard mensen waarover zij spreken. Waarom trouwens? Wat is de achterliggende oorzaak dat zij dit

zo wensen? Milieuproblemen? Of draait in werkelijkheid alles enkel om geld, hun geld en het door hen willen behouden daarvan. Staan we op het punt om een gigantische financiële ramp mee te maken die iedereen failliet dreigt te maken? Daarover schreef de 'Boze Oude Man' onder andere al eerder in 'Gestoorde Roofridders' dat via Amazon te koop is.

Naast Dr. Stuckelberger zijn er meer vooraanstaande academici die hun zorgen uiten over wat er al bijna twee jaar plaatsvindt. Onder hen Dr. Yeadon, een van 's werelds meest ervaren vaccinspecialisten en gepensioneerd vicepresident van Pfizer, dus echt geen 'wappie'. Dr. Yeadon stelt keihard: ***“Kom niet in de buurt van de vaccins!”*** Dit zegt nogal wat uit de mond van de man die jarenlang een van de belangrijkste mensen binnen de farmaceutische industrie is geweest.

Verder stelt Dr. Yeadon in diverse interviews: ***“Waarschuw iedereen om niet in de buurt van de extra vaccins te komen. Ik ben me terdege bewust van de wereldwijde misdaden tegen de mensheid***

*die tegen een groot deel van de wereldbevolking worden gepleegd. Ik voel grote angst, maar ik laat me niet weerhouden om deskundige getuigenissen af te leggen aan meerdere groepen bekwame advocaten, zoals Rocco Galati in Canada en Reiner Fuellmich in Duitsland. Ik twijfel er absoluut niet aan dat we in de aanwezigheid zijn van kwaadaardige en gevaarlijke producten. Een vaststelling die ik nooit eerder heb gedaan in mijn 40-jarige onderzoekscarrière. Het is overduidelijk dat autoriteiten een koers willen varen die ertoe zal leiden dat zoveel mogelijk van de bevolking vaccins krijgt toegediend. Dit is waanzin, want zelfs als deze middelen legitiem zouden zijn, is bescherming alleen nodig voor diegenen die een duidelijk verhoogd risico lopen aan het virus te overlijden. Maar al die andere mensen, die in goede gezondheid verkeren en jonger zijn dan 60 jaar, misschien iets ouder, die komen niet om van het virus. Bij deze grote groep is het volstrekt onethisch om iets nieuws toe te dienen waarvan de mogelijkheid van ongewenste bijwerkingen na een*

*paar maanden volstrekt niet is gekarakteriseerd. In geen enkel ander tijdperk zou het verstandig zijn te doen wat nu als de bedoeling wordt aangegeven. Aangezien ik dit met zekerheid weet, en ik weet dat degenen die het aansturen dit ook weten, moeten we ons afvragen: Wat is hun motief.*

*Hoewel ik het niet weet, heb ik sterke theoretische antwoorden, waarvan er slechts één betrekking heeft op geld en dat motief werkt niet, omdat hetzelfde doel kan worden bereikt door de eenheidskosten te verdubbelen en het middel aan half zoveel mensen te geven. Dilemma opgelost. Dus het is iets anders.*

*Terwijl ik weet dat het ontwerp van deze vaccins tot gevolg heeft dat in het lichaam van de ontvangers het spike-eiwit tot expressie komt, dat op zichzelf nadelige biologische effecten heeft die bij sommige mensen schadelijk zijn, ben ik vastbesloten erop te wijzen dat degenen die geen risico lopen door dit virus, niet mogen worden blootgesteld aan het risico van ongewenste*

*neveneffecten van deze middelen.”*

Voorts stelt Dr. Yeadon dat de hele bevolking gevaccineerd dreigt te gaan worden en legt dit verder uit:

*“Met de hele bevolking wordt bedoeld dat ook minderjarige kinderen en uiteindelijk baby’s in het net worden opgenomen, en dat interpreteer ik als een slechte daad. Er is geen medische beweegreden voor.”*

Vervolgens zegt hij:

*“Je zou niet moeten hoeven bewijzen dat je geen gevaar voor de gezondheid van anderen bent. Wie geen symptomen heeft, is nooit een gevaar voor de gezondheid van anderen. En hoe dan ook, als degenen die zich zorgen maken over het virus eenmaal gevaccineerd zijn, is er gewoon geen argument meer voor 'dat iemand anders gevaccineerd moet worden'. Tot voor kort had ik veel waardering voor de internationale geneesmiddelenautoriteiten. Toen ik bij Pfizer werkte, en later CEO was van een biotech die ik*

*had opgericht hadden we respectvolle interacties met FDA, EMA en de MHRA. Altijd interacties van goede kwaliteit. Onlangs zag ik dat de Bill & Melinda Gates Foundation een subsidie had gegeven aan dat MHRA, het Medicines and Healthcare products Regulatory Agency. Kan dat ooit gepast zijn? Zij (het MHRA) zouden nooit geld van een particuliere instantie mogen aannemen. Het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) verzuimde om bepaalde dingen te eisen, zoals onthuld in de 'hack' van hun dossiers tijdens de beoordeling van het Pfizer-vaccin. U kunt voorbeelden vinden op Dr. Reiner Fuellmich's "Corona Comité" online. Dus ik geloof niet meer dat de regelgevers in staat zijn om ons te beschermen."*

Met zijn kritische woorden over dat MHRA stel Yeadon dat het een zeer kwalijke zaak is wanneer een particuliere instantie als de Bill en Melinda Gates Foundation geld schenkt aan een instituut dat onder andere de kwaliteit van geneesmiddelen moet bewaken. Iets dat kan leiden tot snelle goedkeuring van de



volledig experimentele vaccins, die deels door de Bill en Melinda Gates Foundation zijn bekostigd en worden gepromoot. Dit ruikt bijna naar poging tot omkoping!

*“Dr. Wolfgang Wodarg en ik hebben op 1 december 2020 een petitie ingediend bij de EMA over de genetische vaccins. Ze negeerden ons. Onlangs schreven we hen privé, waarschuwend voor bloedstolsels, ze negeerden ons. Toen we publiek gingen met onze brief, werden we volledig gecensureerd. Dagen later pauzeerden meer dan tien landen het gebruik van een vaccin vanwege bloedstolsels.*

*Ik denk dat het grote geld van de farmaceutische industrie plus het geld van de Bill and Melinda Gates Foundation een klimaat creëert waarin nee zeggen geen optie meer is voor de regelgever. Waarschuw alstublieft iedereen om niet in de buurt te komen van de extra vaccins. Ze zijn absoluut niet nodig. Omdat er geen behoefte aan is, maar ze worden wel gemaakt door de farmaceutische industrie, en omdat de regelgevers*

*aan de kant staan (geen veiligheidstesten), kan ik alleen maar concluderen dat ze zullen worden gebruikt voor snode doeleinden. Als iemand bijvoorbeeld in de komende jaren een aanzienlijk deel van de wereldbevolking zou willen beschadigen of doden, dan zullen de systemen die nu in gebruik zijn, dat mogelijk maken. Naar mijn mening is het heel goed mogelijk dat dit gebruikt wordt voor massale ontvolking.”*

*“Ik weet genoeg van biotechnologie om te weten dat je gemakkelijk, laten we zeggen, ziekteverwekkers kunt creëren die geen verband lijken te houden met wat je hebt gedaan. En wat nog gruwelijker is, is dat je ze in de tijd kunt scheiden, zodat een injectie die je later ziek maakt of doodt, door ontwerp in de tijd gescheiden kan worden van die gebeurtenis. Dus je zou een jaar later kunnen sterven aan leverkanker of zoiets. En zoals je je kunt voorstellen een buffet van verschillende ziekteverwekkers te maken zodat niet iedereen aan hetzelfde sterft, kan je letterlijk grote*

*delen van de bevolking wegvagen als je wilt. Dit is een poging tot globale ontvolking. Ik denk dat vaccinaspporten een toegangspoort zijn tot tal van dingen en het is mijn overtuiging dat het een toegangspoort zal zijn tot massamoord, in de miljarden.*

*Met “Stop met het krijgen van kinderen”, zou de bevolking pas over ongeveer 100 jaar beginnen af te nemen. Als je het geboortecijfer onder het sterftecijfer zou krijgen, zou dat nog steeds een eeuw duren, aangezien elke nieuwe geborene waarschijnlijk 100 jaar oud wordt. Ik aanvaard het argument dat, als we op het punt staan de planeet, het ecosysteem, de niet-hernieuwbare energiebronnen en de biodiversiteit te vernietigen, als deze dingen waar zijn -ik zeg niet dat ik het goedkeur- ik kan het argument zien van “weet je wat, de enige mogelijke manier om de aarde te redden is 90 procent van de mensen kwijt te raken en dan zal het een mooie plaats worden om te leven.” Ik denk dat een groep mensen tientallen jaren lang tegen elkaar heeft gezegd: “Dit is een*

*vreselijke taak die op ons is komen te rusten, namelijk het redden van de menselijke soort en de planeet en er is geen andere manier om dat te doen dan massale uitroeiing.*

*En het is niet iets dat iemand zou willen doen, maar we moeten het doen en het moet gebeuren in deze generatie.”*

*Er is dan een groep mensen die het op zich heeft genomen om in feite Gods werk te doen en de wereldbevolking met geweld aan te passen om haar in een positie te brengen waarin, zodra zij zichzelf van deze volslagen bloedige ramp heeft bevrijd, er misschien 500 miljoen mensen op de planeet zullen wonen en zij een comfortabel duurzaam leven kunnen leiden met veel ruimte.*

*Ik zal niet steunen wat ze doen, dat zou een rechtvaardiging zijn voor hen die het doen.”*

Inmiddels zegt blijkbaar de Nieuw-Zeelandse minister voor corona zaken, Chris Hipkins openlijk: “De regering zal naar buiten gaan en je vinden als je niet zelf naar voren bent gekomen.” In een interview

zou hij hebben gezegd, dat absoluut iedereen de injecties zal krijgen, zelfs als de regering mensen moet gaan opjagen. Als u weigert deel te nemen aan het corona vaccinatie programma zal de regering “*op zoek gaan naar u om te zorgen dat u zich aan de regels houdt.*”

***“Worden ongevaccineerden dan opgepakt en in kampen gestopt? Patronen uit de donkerste tijden van de geschiedenis blijven zich voor onze ogen ontrafelen en ze zijn huiveringwekkend”, schrijft***  
**Dr. Michael Yeadon.**

Dr. Yeadon waarschuwt ook dat regeringen ongeduldig worden met mensen die zich tot nu toe niet hebben gemeld. Het lijkt erop dat regeringen mensen een tijdlijn geven om te handelen voordat ze op jacht gaan naar vaccinweigeraars. Dit niveau van intimidatie doet terugdenken aan allerlei schendingen van mensenrechten, inclusief schandalige medische experimenten, genocide en Holocausts uit de donkerste tijden van de geschiedenis, zo vreest hij. De wereld is in oorlog, als

regeringen jacht maken op de ongevaccineerden. Deze daad van tirannie gaat verder dan de daden van lockdown, isolatie en segregatie via het vaccinpaspoort die de afgelopen twee jaar al zijn gebruikt. De regering Biden heeft al gezinspeeld op gebruik van “strike forces” om zelfs schoolkinderen op te laten pakken, en is al begonnen met het benaderen van onderwijs functionarissen om hen te dwingen massale experimenten op kinderen toe te staan. In de VS maken de deelstaat regeringen zich op om van deur tot deur te gaan om zo illegaal profielen op te stellen van ongevaccineerden, hen thuis te benaderen en hen te intimideren om zich te schikken in hun vaccinatie, stelt hij.

***”Regeringen negeren tevens blijkbaar de  
wijdverspreide vaccinatie slachtoffers en letsels  
die het gevolg zijn van dit experiment, en  
gebruiken in plaats daarvan misleiding om  
massale naleving af te dwingen. Dit niveau van  
intimidatie is geweld, en de opdringers van de  
vaccins zijn agressors.***

*Regeringen over de hele wereld zijn niet verantwoordelijk gehouden voor de lockdowns van mensen, het ontnemen van hun rechten en het plegen van massale vernietiging van bedrijven en middelen van bestaan van mensen.*

*Omdat er zelden gerechtigheid is, zijn regeringen nu aangemoedigd om nog meer dwang te gebruiken, waardoor zij zich wellicht voorbereiden om ongevaccineerden één voor één aan te pakken. Zullen de ongevaccineerden uiteindelijk worden opgepakt en naar heropvoedingskampen worden gebracht?*

*De heropvoeding staat al voor de deur. Regeringen dreigen al om mensen op te jagen. De wereld is in oorlog, en je kunt nergens meer heen.*

*De enige uitweg is te vechten voor je rechten, vechten voor je waardigheid. Zet al je vaccin-ideologieën en vaccintradities opzij en verzet je tegen deze medische tirannie en overheidsterreur. Vecht nu voor vrijheid, voor je kinderen en de kinderen van je burens, voordat levens,*

***waardigheid, gezondheid en vrijheid voor altijd  
worden uitgeroeid.***

***Zeg niet dat je niet gewaarschuwd bent, want ik  
waarschuw de mensen zo lang als ik kan en zo  
hard als ik kan: dat je op dit moment nog steeds je  
normale samenleving terug kunt nemen, het  
morgen weer terug kunt nemen,”*** besluit hij.

In een video legt Dr. Yeadon uit dat de corona beperkingen die aan het begin van de pandemie werden ingevoerd (en nog steeds worden toegepast) gewoonweg niet werken. Hij legt bijvoorbeeld uit dat mondkapjes echt niet in staat zijn om de verspreiding van het vermeende virus te voorkomen en dat lockdowns de verspreiding nooit hebben vertraagd. Bovendien vertelt Dr. Yeadon de kijkers dat zij “niet gevaccineerd hoeven te worden door onvoldoende geteste en tamelijk gevaarlijke, op genen gebaseerde, spike-eiwitten”, en dat zij in plaats daarvan beter moeten negeren wat wellicht corrupte wetenschappers hen vertellen te doen.



De voormalige vicepresident van de farmacie gigant waarschuwt dat als de mensen in de komende weken niet wakker worden, zij de kans om hun vrijheden terug te nemen en terug te keren naar de normale samenleving zullen hebben verspeeld, aangezien vaccinpaspoorten dan zullen worden ingevoerd. Verder legt hij in de video uit dat het regeringsbeleid, zelfs vóór het begin van de corona pandemie, tientallen jaren van inzicht in de manier waarop mensen tegen besmettelijke ziekten beschermd moeten worden op z'n kop heeft gezet, en noemde daarbij lockdowns als een belangrijk voorbeeld daarvan.

***“We hebben voorheen altijd de zieken in quarantaine geplaatst omdat je op die manier voorkomt dat de rest van de bevolking besmet raakt. Het idee om de gezonden in quarantaine te plaatsen met deze zogenaamde lockdowns is dus een nieuwe uitvinding, en het heeft geen enkele basis, noch in de wetenschap, noch in de geschiedenis van het beheersen van epidemieën.”***

Dr. Yeadon verklaart verder dat het massaal testen van de bevolking naar zijn idee niet werd ingevoerd om gevallen van het coronavirus op te sporen, maar waarschijnlijk enkel eerder om angst aan te jagen en zo de massa te beheersen en onder controle te houden.

Dr. Yeadon legt uit dat corona wel een bedreiging kan vormen voor ouderen en mensen met onderliggende gezondheid aandoeningen, maar vrijwel geen risico voor jongere, fitte en gezonde mensen vormt. Voor jongeren, zegt hij, vormt corona vaak zelfs minder een bedreiging dan influenza. Aan het einde van de video besluit Dr. Yeadon met de verklaring dat hij oprecht is in zijn woorden en niet zou liegen, aangezien hij, voor wat hij zegt absoluut niets anders dan kritiek en sociaal isolement ontvangt van zijn gelijken en omgeving.

***“Ik waarschuw u dat regeringen over de hele wereld, en zeker die van u ter plaatse, tegen u liegen op verschillende manieren die voor u gemakkelijk vast te stellen zijn.***

***Bedenk eens, hoe kan het dat tientallen landen***

*tegelijktijd hun draaiboeken voor een pandemie hebben weggegooid? Er is, het spijt me het te moeten zeggen, absoluut geen ruimte voor twijfel. Er is een internationaal gecoördineerd en kwaadaardig plan om overdreven en valse ideeën over het virus te gebruiken.*

*De gevolgen zijn overal om ons heen te zien. Omdat het niet langer een natuurlijk fenomeen is, zal het niet ophouden totdat degenen die dit willen hun doel bereikt hebben, wat dat ook moge zijn.*

*Ik vrees dat we op korte termijn zullen meemaken dat vrije democratische samenlevingen veranderen in permanente totalitaire dictaturen. Dat is de beste eindtoestand die er momenteel is.*

*Niets dat de normaliteit benadert zal ooit worden hervat.*

*De vrijheden van mijn kinderen en ook jouw kinderen zullen voor altijd verloren zijn.*

***Zoals Huxley ons waarschuwde: in tegenstelling tot politieke dictaturen, hebben wetenschappelijke dictaturen geen natuurlijk einde. Als vaccinpaspoorten worden ingevoerd in een gebied, is er geen weg meer terug.”***

Dr. Yeadon is net als vele andere academici ook betrokken bij, zoals al gemeld, het Tweede Neurenberg proces, aangespannen door de topadvocaat Dr. Reiner Fuellmich, die onder andere gespecialiseerd is in medisch recht, en dit Tweede Neurenberg proces is gestart om de heersende krankzinnigheid in de openbaarheid te brengen en deze te stoppen voor het te laat is.

In de komende weken, zo voorspelt Dr. Reiner Fuellmich, zullen doorslaggevende beslissingen worden genomen.

***“Zij staan met hun rug tegen de muur en kunnen niet loslaten.”***

Wereldwijd denken zij dat zij absoluut op de goede weg zijn, maar de tegenpartij (zij) vertoont ondertussen

hevige zenuwentrekken. De definitieve krachtmeting zal dan niet over twee of drie jaar plaats gaan vinden, maar die is op handen. Het keerpunt zal spoedig bereikt worden, aldus Dr. Fuellmich.

***“Het zal een Great Reset zijn. Maar anders dan wat zij denken.***

***In de VS is de Great Reset mislukt.***

***Als 22 staten toch al niet meer meespelen, of bijna niet meer meespelen, en als de helft van de bevolking toch al vanaf het begin heeft gezegd dat het allemaal onzin is, dan kun je niet praten over dat het een succesverhaal is. En als het niet werkt in de VS, zal het hier ook niet werken.”***

Dr. Fuellmich is overtuigd dat het enige doel altijd is geweest de vaccins te kunnen gebruiken, dit door middel van een vergunning voor iets als noodgebruik. Voorwaarde om dit te kunnen doen is de afkondiging van een noodsituatie op gebied van de volksgezondheid van internationale draagwijdte door de WHO.

***“Als je dit weet, dan hoef je je niet meer af te vragen waarom andere geneeswijzen niet overwogen zijn. Dan hoef je je niet af te vragen waarom de WHO de definitie van kudde-immuniteit heeft veranderd.***

***Plotseling alleen vaccinatie. Waar komt dit vandaan? Een van de hoofdsponsors is Bill Gates. Hij is (indirect) de grootste vaccinfabrikant ter wereld. Met zijn groep heeft hij een belang in alle vaccins en bij producenten.”***

Zich baserend op de getuigenissen van ook medewerkers van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) in het Corona Comité schetst Dr. Fuellmich de volgende opeenvolging van gebeurtenissen:

***“Het begon met een ongeluk in het Wuhan Viriologisch Instituut waar, volgens de Amerikaanse mainstream media experimenten waren uitgevoerd onder begeleiding van Dr. Anthony Fauci de directeur van het Nationaal Instituut voor Allergie en Infectieziekten***

*(NIAID). In tegenstelling tot wat aanvankelijk werd gevreesd, namelijk dat het ongeval in het laboratorium ernstige en gevaarlijke gevolgen zou hebben gehad, bleek al snel dat dit niet het geval was. Maar mensen op de achtergrond, zagen echter een kans in het incident en gebruikten het als gelegenheid om hun agenda uit te kunnen gaan voeren.*

*De WHO kwam bijeen in spoedvergadering. Tijdens vergaderingen op 22 en 23 januari 2020 werd de druk van de farmaceutisch-technische industrie nog steeds weerstaan of waren er te weinig concrete gevallen van de ziekte. Ten slotte heeft de WHO op 31 januari 2020 tijdens een nieuwe spoedvergadering een internationale noodsituatie op gezondheidsgebied afgekondigd.”*

Volgens Dr. Fuellmich was deze internationale noodtoestand voor 'de andere kant' nodig om niet geteste geneesmiddelen, dus de nog steeds experimentele huidige vaccins, op mensen te kunnen

gaan gebruiken. In de VS heet dit een vergunning voor gebruik in noodgevallen, in de EU een voorwaardelijke vergunning.

***“De Andere Kant zijn degenen die megalomaan zijn en denken dat ze de wereld volledig kunnen beheersen,”*** legt Dr. Fuellmich uit.

***“Het zijn lieden uit de samenleving die denken dat ze boven de wet staan”,*** aldus de advocaat.

Via hen profiteren grote globale ondernemingen uit de financiële, farmaceutische en technologische sector en hun geldschieters op ongelooflijke wijze van de maatregelen die zij zelf uitwerken. Hun zelfbenoemde elites uit het bedrijfsleven, denk aan clubs als Davos, zijn door voortdurende ontmoetingen gefuseerd met de vaak al even zelfbenoemde politieke elites, op een inmiddels zodanige wijze dat een verregaande overname van overheidsinstellingen door dit soort particuliere partijen heeft plaatsgevonden. Gezamenlijk hebben zij *“de afgelopen decennia miljarden en miljarden aan belastinggeld gekaapt”*, legt Fuellmich uit. Bovendien wordt de middenklasse en het midden en



klein bedrijf door hen totaal vernietigd:

***“Amazon verovert het marktaandeel van wat hier in puin ligt.”***

Enkele superrijken, zo vervolgt hij, beleggen in grote fondsen als BlackRock en van daaruit in bedrijven als Google, Facebook, Pfizer, Moderna of Deutsche Bank.

***“Deze superrijken bezitten niet alleen deze bedrijven, maar ook de zuiver particuliere platforms van het Wereld Economisch Forum (WEF) en het Internationaal Monetair Fonds IMF en de VN.”***

In Davos, Zwitserland, overleggen deze bedrijfselites regelmatig met politieke elites: ***“Wat daaruit voortkomt is wat we hier nu zien,”*** aldus Dr. Fuellmich.

Het ging nooit over gezondheid. Het ging altijd over controle. *'De Andere Kant'* toont dit gewoon open en bloot. Sleutelwoord: Great Reset. In de kern ging he

nooit om gezondheid, maar altijd om het verkrijgen van totale controle. Volgens Fuellmich hebben we het dus over een plandemie, geen pandemie. Dit dient enerzijds om de middenklasse te vernietigen en de waarden naar bijna frauderende bedrijven door te schuiven en anderzijds om de wereldbevolking te verminderen. En tevens, zo stelt hij: ***“Om de rest van de bevolking te controleren die ze nog willen en kunnen gebruiken.”***

Volgens Fuellmich kan men aan de gevolgen van de vaccins zien dat het ook om bevolkingsvermindering gaat. Verder concludeert hij:

***“De vader van Bill Gates had veel te maken met eugenetica, Bill Gates heeft het er ook over gehad.”***

In Europa is de situatie bijzonder bedreigend, omdat het continent tot overmaat van ramp is 'geplunderd' door onder meer de EU, zo stelt Fuellmich. Een in scène gezette coronapandemie kan worden gezien als een logisch gevolg van vrijhandelsovereenkomsten zoals

TTIP en CETA, die de hoofdrolspelers in staat stellen nog meer geld en macht naar zich toe te trekken.

Dr. Fuellmich beantwoordt de vraag of wij nu in schijn democratieën leven in plaats van in echte democratieën met een volmondig **"Ja"**. De overal zichtbare wereldwijde gelijke stappen, zo beschrijft hij, zijn mogelijk omdat iets als de nu heersende coronapandemie al gedurende ten minste 10 jaar werd voorbereid en gepland. Bekende spelers in dit verband zijn de Bill & Melinda Gates Foundation, de Rockefeller Foundation, de Johns Hopkins University het militair-industrieel complex en anderen. Het is tevens belangrijk te weten dat de voornoemde platforms hun eigen toekomstige leiders kweken, volgens Fuellmich, de zogenaamde Young Leaders.

***"Er zit daar niemand die iemand heeft gekozen."***

De advocaat benadrukt dat het Economisch Wereldforum (WEF) een particuliere organisatie is, geen overheidsinstantie. Zodoende is dat WEF ook niet onderworpen aan enige democratische parlementaire

controle. Niettemin oefent het grote invloed uit en fungeert het als knooppunt waar bedrijfs- en politieke elites elkaar ontmoeten.

Deze laatste bestaan, in de woorden van Fuellmich, uit:

***“Figuren die je doen afvragen. Hoe zijn ze daar gekomen? Een heer Kurz in Oostenrijk, een heer Macron in Frankrijk? Een Justin Trudeau in Canada, waar komen ze vandaan?***

***Ze kwamen daar omdat het ons gewoon niet kon schelen.***

***We dachten, oh fuck politiek, het doet er niet toe, we hebben er niets mee te maken. We hadden er aandacht aan moeten besteden. Het goede is: nu letten we op en we zullen er zeker voor zorgen dat deze mensen niet te lang aan het roer blijven.”***

De rechtsstaat (in Duitsland) is feitelijk al afgeschaft, zo stelt Dr. Fuellmich vast.

***“De politiek, slechts weinigen weten dit, heeft rechtstreeks toegang tot de rechterlijke macht. Via de presidenten van het hof. Omdat de voorzitters***

*van de rechtbanken halve politici zijn en slechts een deel van hun werk als rechter doen. In wezen schrijven ze evaluaties van de rechters in hun hof, bijvoorbeeld. Dit betekent dat als deze geledingen (genoemde personen en instituten. red.) van de maatschappij, die menen boven de wet te staan, erin slagen de politiek met lobbyisten onder controle te krijgen, het niet te ver gezocht is dat deze politiek vervolgens via de presidenten van de rechtbanken de rechtbanken zal beïnvloeden.”*

Tegen deze achtergrond was het de afgelopen decennia mogelijk dat soms meest buitensporige fraudedelicten door sommige superrijken konden worden gepleegd zonder dat daar ooit of nauwelijks sancties tegenover stonden. Politici die zij onder controle hadden gebracht konden ervoor zorgen dat er geen of nauwelijks juridische gevolgen waren. De advocaat verwijst te staving hiervoor naar onder andere de twee documentaires “*How Big Oil Conquered The World*” en “*Why Big Oil Conquered The World*” van James Corbett.

Met andere woorden stelt de advocaat dat er een wereldwijd complot bestaat van clubjes waar superrijken de scepter zwaaien en dat deze clubjes een wereldwijde genocide aan het voorbereiden zijn via wat de advocaat terecht een plandemie noemt.

Is dit alles de waarheid? Of is dit nepnieuws? Staat dat die advocaat uit zijn nek te kletsen? Zijn al die deskundigen die Dr. Fuellmich in dit proces steunen allemaal 'wappies'? Zou die ex vicepresident van Pfizer een idiote 'wappie' zijn? Nogmaals al is maar de helft van dit alles de waarheid dan is het tijd om op de rem te trappen en uit te zoeken wat waar is en wat niet, voor we verder gaan op een weg waarvan we wellicht nooit meer terug kunnen keren.

-

Onderstaand waarschuwende woorden van de  
microbioloog

Professor Sucharit Bhakdi

***“Empathie is de basis voor een vreedzaam leven en  
geluk. Om oorlog te voeren, moet empathie***

***onderdrukt worden. De oorlogsstokers hebben drie middelen tot hun beschikking om dit doel te bereiken: Geld, bedrog en angst.”***

Aldus stelt microbioloog professor Sucharit Bhakdi bij de opening van een symposium georganiseerd door Doctors for Covid Ethics.

***“Geld om de huurlingen te betalen, bedrog om de bevolking te misleiden, en angst om degenen die zich niet laten omkopen of bedriegen het zwijgen op te leggen. De wereld is in oorlog met een van zijn meest duivelse vijanden. Deze vijand gebruikt angst als een wapen: Angst voor het virus, angst voor infectie door gezonde medeburgers, familieleden en vrienden. Maar is corona een bedreiging en is het een dodelijk virus? Of zijn er oorlogsstokers achter de schermen bezig, gedreven door eindeloze hebzucht naar geld en macht?”*** Zo vraagt professor Bhakdi zich af.

***“Hoe kan men de hele wereld laten geloven dat er een pandemie is? Waarom werden de dodelijke***

***lockdowns ingevoerd? Welke rol speelden de dokters en wetenschappers in dit kwaadaardige spel? Wat waren de gevolgen van de coronamaatregelen?”***

Aldus vervolgt de professor.

***“Op een gegeven moment zullen de mensen zich realiseren dat de wereld is gevoed met een narratief dat is gebaseerd op een duizelingwekkende reeks schaamteloze leugens”, aldus Bhakdi.***

Hij doet een beroep op de mensen om op te staan en zich te laten informeren.

***“Omwille van onze eens zo mooie wereld, omwille van onze kinderen, omwille van de toekomst van de mensheid.”***

Nu zal iedere vaccin dweper inmiddels stellen dat alle woorden in dit boekje leugens zijn en dat het om nepnieuws handelt, mij lijkt dit gezien de vele stukken op internet nogal vreemd. Maar goed, alles kan, hoewel



*ik hier dan aan toevoeg 'al zou enkel de helft van wat hier aan waarschuwingen wordt gegeven waar zijn, dan lijkt dit mij meer dan genoeg om dit vaccinatieprogramma op z'n minst eens kritisch te beschouwen en liefst direct stop te zetten, om eerst verder onderzoek hierna te doen en voorlopig dat onderzoek eerst af te wachten'. Wat is daar mis mee?*

Hoever men soms gaat in het belachelijk maken van critici, realisten en andere tegenstanders van het geloof in de spuit, als men er met rede niet meer uit schijnt te komen staat onderstaand te lezen. Op smakeloze wijze proberen via iemand belachelijk maken de mond te snoeren om zo geen echte antwoorden te hoeven geven?

***"Willem je bent een mafkees. Je kan al je kennis van virologie, immunologie en epidemiologie op de achterkant van een postzegeltje schrijven en zelfs nog plaats over hebben! Maar op de wappiekermis sta je wel met een heel grote en opzichtige kraam."***

Zo reageerde de deskundige Van Ranst op een beschuldiging van Willem Engel, die op Twitter had laten weten geen voorstander te zijn van het bedreigen van wie dan ook, maar dat Van Ranst het zo bont heeft gemaakt dat hij nu door sommigen extreem gehaat lijkt.

***"Natuurlijk is hij niet alleen verantwoordelijk, maar hij heeft zeker een aandeel in de angstpandemie"***, aldus Willem Engel.

Daarop liet Van Ranst opnieuw zeer denigrerend van zich horen. Vaak betekent het in dermate woede uitbarsten van iemand die zich deskundig noemt, dat de persoon geen echt antwoord heeft op kritiek of op vragen van anderen, en dus minder deskundig lijkt te zijn dan dat deze persoon over zichzelf beweert. Onderstaande opmerking spreekt voor zich.

***"Wanneer we ooit geconfronteerd worden met een salsapandemie, ga ik met veel plezier luisteren naar wat jij als dansleraar te zeggen hebt. Echter, op dit moment geef ik geen flying fuck om wat jij***

*uitkraamt, en Nederland zou dat best ook niet  
doen."*

Voor de goede orde Willem Engel is dansschoolhouder maar als ik goed ben ingelicht heeft hij toch ook wel enige, op zijn minst meer dan gemiddelde kennis, ook al heeft hij zijn promotieonderzoek in de biofarmacie gestopt voor de Braziliaanse dans. Zijn kennis past wellicht ook op de voorkant van die postzegel! De opmerking van de deskundige lijkt dan ook onnodig kwetsend naast denigrerend.

Het zich denigrerend uitlaten over een andersdenkende van in dit geval de wereldwijde corona aanpak zegt veel over het democratisch gehalte van de zich zeer fatsoenlijk presenterende vaccin predikende professor. De weinig lovende wijze om tegenstanders monddood proberen te maken door hen voor idioot proberen neer te zetten roept ook enige vraagtekens op over de kennis van de hoogleraar, zou die groot genoeg zijn voor de achterkant van die door hem genoemde postzegel? Waarom anders niet gewoon normaal antwoorden.

Het is begrijpelijk als u zich inmiddels over wat u tot nu toe heeft gelezen afvraagt of de schrijver hiervan een totaal doorgedraaide idioot is. Zelf had ik daar enkele jaren geleden waarschijnlijk net zo over gedacht. Helaas, zoekt u eens op internet op de namen die u tot nu toe heeft gelezen en zie dan dat een en ander niet op onzin lijkt gebaseerd en bepaal dan wie gestoord is: de schrijver van dit boekje of een man als Bill Gates.

### *Een greep uit corona & vaccins gerelateerde artikelen*

Sommige van de volgende artikelen kunnen bijtend cynisch zijn vooral vanwege de moedeloosheid bij de schrijver ervan, die diverse mensen van advies diende om later te horen 'dat zij zich toch maar hadden laten prikken, omdat ze geen WAPPIE genoemd wilder worden' of 'dat zij voor de spuit hadden gekozen omdat, zo hadden zij begrepen, ze dan weer vrij konden staan en gaan waar zij wensten'. Wat dus niet waar bleek te zijn en zoals de zaken ervoor staan niet snel waar zal worden. Waarvoor vragen mensen

advies als ze toch niet van plan zijn daar naar te luisteren, zo vraagt de schrijver van deze bundel zich soms af: de reden waarom sommige stukken zeer cynisch zijn. Lees ze toch maar, zou ik aanbevelen.

Arno Maritius Kuyserez a Mueldon, redacteur

***01 Laat u vaccineren, dan geven we u uw  
vrijheden terug!***

Laat u vaccineren en u bent van dat corona verlost, zo probeert de pers u te paaien en u iets aan te smeren dat u misschien helemaal niet wenst. Een pers, die op deze manier geen enkele onafhankelijkheid meer lijkt te bezitten maar eerder de afdeling propaganda lijkt van een partij of bedrijf, wenst u te laten weten het goed met u voor te hebben. Daarom ook wenst deze pers u enkel eenzijdig informatie te bieden, de kant van de overheid, een andere kant wordt niet of enkel nauwelijks belicht. Deze wijze van 'nieuws' brengen heeft niets meer te maken met eerlijk en onafhankelijk nieuws brengen noch volledig informeren van het publiek. Er is ook een andere kant aan het corona en vaccin verhaal maar dat wordt nauwelijks belicht. In

plaats van het publiek hierover te informeren werden en worden critici vaak al lange tijd genegeerd als zij zich in het openbaar keren tegen het geijkte coronaverhaal en de bijna regelrecht te noemen machtgreep, die onder toezicht van de Verenigde Naties door de WHO (wereld gezondheid organisatie) tegen de wereldbevolking en democratieën is en nog steeds wordt gepleegd. Wereldwijd zijn alle democratische grondbeginselen met voeten getreden door een op zich kleine, maar zeer machtige groep couppelegers onder vermoedelijke aanvoering van de Amerikaanse multimiljardair Bill Gates. De wereld lijkt in enkele maanden tijd veranderd in een immens concentratiekamp met politici als bewakers. Vrijwel unaniem zwijgt de pers hierover en worden critici en democraten die deze machtsgreep aan de orde wensen te stellen tot de grond toe afgebrand door mede die pers. Eenieder die een ander verhaal wil laten horen wordt direct verguisd, verketterd, gedemoniseerd, tot totale idioot bestempeld, als maffe leugenaar afgeserveerd of als 'wappie' belachelijk gemaakt door ook een pers die op deze wijze alle geloofwaardigheid

heeft verloren. Een pers, die ook weer, met dit verhaal waarmee ik begon duidelijk de waarheid ontkracht met de deels incorrecte mededeling 'laat u vaccineren en u bent van dat corona verlost'. Iets dat al met dat weer kunnen 'dansen met Janssen' als onwaarheid is bevestigd. Ondanks het gevaccineerd zijn van bijna alle jongeren werden, na dat dansen veel, dus nota bene gevaccineerde jongeren, door corona getroffen. Iets dat tevens aantoont, dat ondanks alle berichten en alle waarschuwingen met betrekking tot bijwerkingen van de vaccins die op internet rondgaan, het gewoon doorgaan met vaccineren naast het mensen in gevaar brengen hierdoor, dit ook redelijk zinloos blijkt te zijn. Ondanks wat via die uitbraak is bewezen laat een krant weten dat deze gevaarlijke vaccins de oplossing brengen voor het door u terugkrijgen van vrijheden die in eerste instantie nota bene volslagen onrechtmatig van u zijn afgenomen. Denkt u daar maar eens over na!

## *02 Een stoker geanalyseerd*

Wat wil een man met zijn lafhartige aanval op soms totaal weerloze mensen. Lees in eerste instantie een

deel van zijn tekst.

"Ongevaccineerden zijn egoïsten. Dankzij hen blijft de maatschappij op slot", zo schreef hij: "84 procent van de nieuwe besmettingen betreft ongevaccineerden, terwijl ze maar 33 procent van bevolking uitmaken. Ikke, ikke, ikke en de rest kan stikken. Dat is de houding van antivaxers. Ironisch genoeg zijn zij degenen die de grootste kans hebben om in ademnood te komen, laten gevaccineerden nou juist beschermd zijn tegen dat onheil. Antivaxers zijn een blok aan het been van een maatschappij die weer open wil. Gelovig of complotdenker, wat voor irrelevante motieven een mens ook kan bedenken, je niet laten vaccineren is egoïstisch. De samenleving kan niet volledig open omdat de besmettings- en opnamecijfers stijgen. 84 procent van de nieuwe besmettingen betreft ongevaccineerden, terwijl ze maar 33 procent van bevolking uitmaken.

De ziekenhuisopnames laten hetzelfde zien. 'In het Erasmus MC was van de 374 patiënten die sinds 1 maart met corona werden opgenomen niemand volledig gevaccineerd', meldde het AD eerder deze maand. Het



is de tirannie van een minderheid die bepaalt wat de meerderheid wel of niet kan doen. Je vrienden knuffelen, dansen in de discotheek, gewoon weer op je werk werken, alles wordt tegengehouden door een groepje egoïsten dat zichzelf buiten de welwillende maatschappij plaatst."

Bovenstaand is integraal een deel van de tekst van een blijkbaar bewuste intrigant, nu de analyse:

Wat moet je met dit soort artikelen, ze wakkeren haatgevoelens bij anderen aan ten aanzien van de groep die als dader van alle ellende wordt afgeschilderd, en maken tevens mensen, uit dus die tot dader aangewezen groep loeikwaad. Kwade mensen zeggen of schrijven dan soms dingen die zij niet zouden doen of hadden gedaan onder normale omstandigheden. Dit schrijfsel van deze mediapersoon is geen normale omstandigheid, dit lijkt bewuste uitlokking. Figuren als dit die bovenstaande zaken stellen en schrijven zijn heel bewust aan het uitlokken om onbeheerst vloeken, schelden, razen, tieren en zelfs het uiten van dreigementen over zich heen te roepen. Mensen die door een bedenkelijk medemens als deze

mediapersoon tot dader worden gemaakt, krijgen zonder enige aankondiging heel wat voor hun kiezen. Dat iemand dan in terechte kwaadheid vol emotioneel reageert, lijkt begrijpelijk en dat is precies wat dit soort medemens wens. Het is de bedoeling van dit soort types. Dan kunnen zij, als zij een dus in wezen door henzelf uitgeroepen storm aan woede uitbarstingen over zich heen krijgen, de onschuld zelf uithangen. Daarom kiezen zij voor dit soort aantijgingen, zoals bovenstaand deze mediapersoon deed. Hij is een pracht voorbeeld van hoe dit soort, noem ze gerust smeerlappen, te werk gaan. Ze lokken met woorden en stellingen heel bewust woede bij anderen op, om daarna zelf de zieligheid zelf te kunnen spelen en zo te scoren bij 'correct' politiek Nederland dat dan vaak niet verder nadenkt dan hun neus kort is. Ik geef direct toe dat ik zelf in het verleden mij ook heel wat keren heb laten uitlokken door zo een ordinair minderwaardig stuk mens.

### ***03 Dombo's!?***

Als die De Jonge en Rutte mij met rust zouden laten zou ik het denk ik wel geloven, want waar doe ik dit

eigenlijk voor? De grenzeloze domheid van hoeveel procent, en het even zo grenzeloze egoïsme van die procenten spettert er gewoon van alle kanten van af. De een stelt solidair te zijn maar keert zich wel tegen de hele mensheid door zich bijna als eerste vrijwillig te laten vaccineren, want: hij wil wel kunnen reizen, hoor! De ander staat te jammeren dat zij echt moest huilen toen ze hoorde dat Lowlands niet doorging. Alsof dat het eind van de wereld betekent. Voor mij betekent dat opnieuw, als die De Jonge en Rutte mij als ongevaccineerd persoon met rust zouden laten, ik mij dan ook niet langer zou inzetten om totaal decadente mensjes proberen duidelijk te maken wat er ook voor hen op het spel staat, hun leven in vrijheid, hun leven als mens. Waarom zou ik ook? Ik ben dat soort dombo's niets verplicht. De Jonge, Rutte laat ons wappies met rust, dan laten velen van ons het er ook bij. Maar dat kan niet, iedereen moet aan de spuit omdat anders slechts één niet gevaccineerde dan op termijn als suiker in de benzine de machinerie kan verwoesten. Daarom, zoals door de eeuwen heen bij piraten gold: zonder kwartier! Geen genade! Dus waarom moet ik genade

hebben met jullie? Waarom moet ik genade kennen voor hen die zelf geen genade met anderen hebben gehad noch ooit zullen hebben. Ik ben Jezus niet! Daarom zoek het uit, veel plezier, tot ziens in de hel en meer van dat alles, 85% van de mensen in Nederland, want als de kranten gelijk hebben, is dat het percentage dat zich vrijwillig meldt omdat ze dan weer kunnen vliegen en reizen, omdat ze hopen dat dan volgend jaar Lowlands doorgaat. En Parkpop, en Dance Valley, er Pinkpop, en Pukkelpop, en al de andere festivals als Down the Rabbit Hole, and Lost in the Wood with the rest of the Lunatics, en Idiots on Mars en niet te vergeten hét festival der festivals: Bill Gates is alive and controlling your head. Veel plezier, ga uit jullie bol, blow er op los, neem een lijntje, slik wat pillen, zuip je lens: de rekening ligt al klaar voor grenzeloze domheid en rekeningen komen zoals altijd achteraf. Mensheid, minus helaas wellicht 1%, uw naam is dombo! En ik ben een egoïst!

*04 Daar zijn ze weer, nu de armbanden nog en  
"dann gehts es wieder los?"*

"Ongevaccineerden zijn egoïsten. Dankzij hen blijft de maatschappij op slot". Dit schrijft een persoon in Het Noordhollands dagblad. De koude rillingen lopen langs mijn rug als ik lees wat deze 'journalist' stelt. Deze zelf egoïst draait in eigen belang alle zaken om, omdat hij wil kunnen doen wat deze regering hem verbiedt. "Pakweg 84 procent van de nieuwe besmettingen betreft ongevaccineerden", zo stelt hij, "terwijl ze maar 33 procent van bevolking uitmaken." Waar hij deze wijsheid vandaan haalt blijft ergens in de lucht hangen. Het wordt nog mooier, hij stelt: "Ikke, ikke, ikke en de rest kan stikken. Dat is de houding van antivaxers. Ironisch genoeg zijn zij degenen die de grootste kans hebben om in ademnood te komen, laten gevaccineerden nou juist beschermd zijn tegen dat onheil." Oh ja, waar zijn de cijfers vraag ik. "Antivaxers zijn een blok aan het been van een maatschappij die weer open wil. Gelovig of complotdenker, wat voor irrelevante motieven een mens ook kan bedenken, je niet laten vaccineren is egoïstisch." Dus voor gezond verstand en tegen de terreur van angst kiezen is egoïsme? Dat is echt een nieuwe! "De samenleving kan

niet volledig open omdat de besmettings- en opnamecijfers stijgen", vervolgt hij. Dit baseert hij op enkel opnamecijfers van het Erasmus Medisch Centrum, waar volgens hem van de 374 patiënten die daar sinds 1 maart met corona werden opgenomen niemand volledig gevaccineerd was, dat meldde het AD eerder deze maand." Hoezo, denk ik, niet volledig gevaccineerd? Hij stelt toch juist dat helemaal niet gevaccineerden de schuldigen zijn. Nu zijn de nog niet volledig gevaccineerden dat dus ook? En wie straks nog meer, volgens deze egoïstische nepnieuws verspreider? Alle scheefneuzigen, alle roodharigen? De sterk hijgerige 'jaag alle ongevaccineerden naar de kampen' retoriek gaat verder. "Het is de tirannie van een minderheid die bepaalt wat de meerderheid wel of niet kan doen. Je vrienden knuffelen, dansen in de discotheek, gewoon weer op je werk werken; alles wordt tegengehouden door een groepje egoïsten dat zichzelf buiten de welwillende maatschappij plaatst." Deze mediaman heeft dus alle antwoorden: namelijk de ander heeft altijd de schuld. En voor dat gemak vergeet hij even dat de nieuwe coronastijging is gestart via

jongeren, die als ik zijne godheid daar attent op mag maken, wel degelijk waren gevaccineerd, toch? Deze walgelijke oproep van deze omkeerder van zaken en feiten doet denken aan Duitsland in de jaren dertig. Het loopt mij echt koud langs mijn rug als iemand vandaag soortgelijke zaken schrijft. Wie is hier de egoïst meneer mediaman jij of niet gevaccineerden? Verbreed je blik eens: bekijk eens een video waarin volledig gevaccineerden laten weten wat voor ellende hen na het vaccineren is overkomen. Lees eens wat artikelen die aantonen dat er nu in de VS meer mensen aan de vaccins overlijden dan aan corona. Ik had hem graag direct van repliek gediend maar hun onmogelijkheid op hun pagina belette mij hierin, en zo kan hij dus fijn "Ich habe recht" blijven krijsen. Jach wat een krant, en jach wat een mentaliteit!

### ***05 Oproep tot buitenparlementaire acties en of burgerprotest tegen corona dwangmaatregelen***

Gehoorzaam en of sterf? Laat je vaccineren of sterf de hongerdood! Dat is de boodschap die straks wellicht door steeds meer 'leiders' zal worden uitgedragen. Hoe

dan ook, jullie zullen gehoorzamen, jullie moeten dood! Allemaal! Dat lijkt de boodschap hoe langer hoe meer die al meer dan anderhalf jaar over de wereld raast. Het maakt niet uit wat jullie hiertegen wensen te ondernemen, hoe hard sommige van jullie protesteren, dood moeten jullie allemaal en daarmee uit! We komen nu in het vervolgstadium van de pandemie van totale krankzinnigheid die zorgvuldig over de wereld wordt uitgerold. Na zware repressies tot avondklokken aan toe werd heel geraffineerd de druk ietsjes van de ketel gehaald om valse hoop te brengen bij de kudde. Opgelucht haalde de kudde adem, ze mochten weer vliegen, ze mochten weer plezier hebben in de kroeg en op festivals, zij het beperkt. En dan volgt nu de afmaker! Wie had dit, behalve veel rebellerende vaccinweigeraars, zien aankomen: plots een nieuwe, nog 'gevaarlijker' variant van deze 'nieuwe kleren van de keizer' ziekte. Er moet direct en zwaar worden ingegrepen, het kon en kan niet anders. De Gates er Schwab kloon Macron trapt af. Verplichte vaccinatie voor alle zorgmedewerkers anders volgen sancties, denk aan ontslag en geen uitkering daarna. Het ontslag



is zelf veroorzaakt door niet naar 'rede' te luisteren. Ontslag veroorzaakt door halsstarrig weigeren te doen wat gedaan moet worden: braaf de prik die tot zelfdestructie kan leiden komen halen. Macron kon dus niet langer zijn grote hart laten spreken en moest wel zware maatregelen gaan afkondigen. Teveel Fransen blijven weigeren geprikt te worden wat Gates, Schwab en de psychisch gestoorden inrichtingen van de VN en EU met grote zorg vervullen. Zo gaat het duidelijk niet goed met de blijkbaar door hen gewenste ruiming van de mensheid! Gelukkig, voor deze bevreesd geraakte ontmensers, wist Macron wat te doen. Niet gevaccineerde rebellen worden binnen afzienbare tijd voorgoed uit de maatschappij verwijderd. Dit geheel en al door hun eigen toedoen. Met spoed bepaalde hij dat in alle gelegenheden waar mensen samenkomen, inclusief winkelcentra, het tonen van bewijs gevaccineerd te zijn of op zijn minst een recente test te hebben ondergaan de heersende norm wordt, waarna ongetwijfeld kleinere winkels en markten zullen volgen. En zo ligt het ontmensen van de planeet aarde weer op de juiste snelheid. Morrend zullen straks ook de meeste

weigeraars zich tot 'vaccin macht frei' locaties wenden om te voorkomen straks van honger op straat te sterven. Want zonder prik geen baan, geen geld, geen boodschappen, geen huis is wat straks leidt tot een vorm van een soort zogenaamd zelf regulerende opruiming binnen het rebellen legioen. Want men doet het zelf, zo ziet Macron dit, men kan ook naar zijn wijze vaderlijke dwang luisteren en zich alsnog laten vaccineren. Hoe lang zal het duren voor andere 'leiders' de Macron tactiek volgen? De eerste stappen zijn gezet, eerst de meute eeuwig brave volgers en meelopers blij maken met een valse boodschap; ze mochten weer los in de wei, maar niet voor lang. Wereldwijd moeten mensen dood, hoe dan ook, maakt niet uit op welke manier. Dood op termijn aan de gevolgen van de Gates prik of dood door verhogering hen wettelijk opgelegd door hun 'democratische' bestuurders? En wat doen wij als mensheid hiertegen? De grootste meute volgt braaf wat relatief kleine clubjes machtswellustelingen eisen dat zij dienen uit te voeren. Braaf loopt de meute naar de slachthuizen begeleidt onder gebrul over steeds nieuwere

angstpsychosen en propaganda kreten vanuit een media die het zelf zwaar heeft: nette journalisten worden voor gore leugenaars uitgemaakt! Nou zeg, nou vraag ik je, waar haalt men dit vandaan, hoe durft men keurige, fatsoenlijke, 'een beetje' propagandistische leugenaars, gore leugenaars te noemen. En zo is de wereld straks niet langer meer van ons allemaal, dus van iedereen, maar enkel nog van multimiljardairs die op hun beurt worden geruimd door hun bazen? Ruimtewezens? Of is dit laatste te idioot om waar te zijn? Dekt gewone krankzinnigheid de lading al voldoende? Hoe dan ook, we zullen ons moeten verenigen zodat we als mensheid nog een kans maken om deze, door gekken gewenste moordpartij, nog te kunnen voorkomen. Maar hoe klauteren we veilig zonder door trollen te worden lastig gevallen achter onze toetsenborden vandaan? En wat kunnen we vervolgens doen? Een buitenparlementaire actiegroep vormen om Haagse, Brusselse en New Yorkse politici, bureaucraten en technocraten mee onder druk te zetten? Om iets te noemen. We moeten iets doen! Laat weten of u wilt meedoen.

PS, Niets doen is geen optie meer, lijkt mij. Eer

burgerprotest en burgerlijke ongehoorzaamheid lijken mij goede middelen, ook het steun zoeken bij al bestaande groepen zodat mensen weten niet in hun eentje te staan. Het weigeren om belasting te betalen, politieke partijen bombarderen met protesten, een proces tegen de staat gaan voeren, politici ook thuis op ludieke wijze laten voelen dat zij er voor het volk zijn, niet het volk voor hen. Als iedereen mee denkt moeten er meer plannen komen die uitgevoerd kunnen worden met de bedoeling druk op dat Haagse stelletje te zetten. Contact maken met bijvoorbeeld Gezond Verstand en De Lange Mars om voor plannen meer publiciteit te krijgen en zo voor protestacties meer publiek te trekken. Proberen groepen burgers bij elkaar te krijgen tegen een gezamenlijke vijand. De coronawaanzin tref alle burgers, dus hiertegen in opstand komen zou als brug tussen groepen kunnen dienen die nu niet meteen met elkaar wensen op te trekken. Denk bijvoorbeeld aan veel mensen die best tegen die coronaterreur zijn maar die door de pers worden opgezet tegen mensen die zich op internet tegen de coronaterreur keren. Volgens die pers dus allemaal idioten, wappies,

terroristen, complotdenkers, fascisten, rechtse doemdenkers, domme nationalisten et cetera, iets dat bedoeld is om mensen die in principe wel iets zouden willen ondernemen schrik aan te jagen om vooral niet met al die 'idioten' in zee te gaan. Ik weet dat dit werkt via mensen in mijn eigen omgeving, ze waren tegen die spuit en tegen de avondklok en meer, maar wilden dat niet openlijk kenbaar maken want 'ze wilden niet als een wappie te boek komen staan!' En zo is een roddel/kwaadspreek/leugen campagne vanuit dat staatspersbolwerk van collaborateurs en profiteurs tot nu toe zeer succesvol. Zo weet dit soort 'pers' mensen gewoon tot hun eigen vijand te maken. Dat laatste moeten we zien te doorbreken. Mensen moeten gaan begrijpen dat ze niet alleen staan, dat deze pers om te beginnen hun vijand is en dat de pers opnieuw, net als in 40-45 stinkt als een open riool dat jarenlang niet meer doorgespoeld is.

### ***06 Een intelligente vraag als afsluiter***

Is het niet tijd om massaal op te trekken naar de prikposten om ons vaccin te halen? Zo luidt de vraag

die bijna dagelijks uit de tv schalt.

Een voormalig hoofdredacteur van het Geneesmiddelenbulletin en nu gespecialiseerd als epidemioloog, vindt dit van niet. Hij zegt in de PowNed-podcast Op z'n Kop! dat hij niet voor anderen kan beslissen maar zelf "zeker nog even wacht" voor zich te laten vaccineren, totdat de langetermijneffecten duidelijker zijn. Waarom?

Zo luidt de vraag dommig. 'want iedereen ziet toch zeker zelf (?) dat de ziekenhuisopnames dalen nu de hele populatie zich laat prikken?' Dat is volgens de geïnterviewde zeker waar, maar dit zou volgens hem ook kunnen komen door het natuurlijke verloop van het virus. Bovendien zijn die verhalen over effectiviteit eigenlijk misleidend. En de vaccins die nu op de markt zijn, zijn eigenlijk onvoldoende getest op ernstige bijwerkingen. Met name de langetermijneffecten zijn onduidelijk. "Mensen die gewoon gezond zijn, lopen in feite nauwelijks risico als ze jonger zijn dan pakweg 60 of 70 jaar en er zitten vervelende kantjes aan die vaccins. De Overheid moet eens duidelijk maken hoe groot het risico op ernstige bijwerkingen is, maar daar is

onvoldoende onderzoek naar gedaan." Moeten we dan nog even wachten met die prik? "Ik ga niet voor heel Nederland beslissen maar persoonlijk wacht ik wel af. Ik heb ook het idee dat het virus het land al aan het verlaten is, maar dat moet natuurlijk nog blijken." Nederland wordt in hoog tempo gevaccineerd, nog even wachten en dan zal iedereen die het wil op zijn minst één prik met een van de vaccins hebben gekregen. Iedereen die dat om wat voor reden dan niet wil wordt meteen weggezet als wappie: 'is dat wel terecht?' Jee ook nog een intelligente vraag? Hoe is dat mogelijk!

### ***07 Oude bestuurders graag!***

Dankzij het angst zaaien door bestuurders die deze naam misschien niet waardig zijn, bijgestaan door brave journalistieke volgers bij vooral de visuele media, zitten veel burgers met problemen. Ik noem er hier slechts twee: bij de fysiotherapeut hangt een biljet aan de deur waarop staat 'Bent u verkouden, keer onmiddellijk om, kom niet binnen, kom later terug!' En bij de tandarts: 'Heeft u één of meerdere van de volgende symptomen:

verkoudheid, niezen, hoesten, keelpijn, benauwdheid, koorts ( $38^{\circ}+C$ )? Als u ergens 'ja' op antwoordt dan verzoeken wij u om uw afspraak te annuleren'. Tja, wat moet je dan als je aan chronische verkoudheid lijdt, COPD/astma hebt en door voorjaarsallergie soms harc moet niezen. Maar kan ik garanderen dat het hooikoorts is en dat ik bijna altijd verkouden ben. Ik heb begrip voor iemands vrees om met corona besmet te worden. Of liever gezegd voor diens en ook anderen hun vrees om te stikken, want dat stikken is zeer overdadig via de media naar voren gebracht alsof echt iedereen die corona kreeg daadwerkelijk lag te stikken. Zelf heb ik ervaring met het gevoel te stikken en weet als ervaringsdeskundige dat dit bepaald geen pretje is. Daarom begrijp ik de vrees van die anderen heel goed die zij door mediacampagnes aangepraat hebben gekregen. Ikzelf ben ook ervaringsdeskundig inzake zware dodelijke griep, heb in 1968 de Hongkong griep gehad. Gelukkig hadden we toen geen figuren als Van Dissel die het hele land in rep en roer brachten. Gelukkig waren er toen politiek gezien blijkbaar ook wat zwaardere types bestuurder dan de knullige



onderwijzers en jongste medewerkers personeelszaken van nu en ook waren er nog niet veel miljardairs die nog meer geld wensten te verzamelen met wel of niet werkende vaccins. Mensen waren ziek, ikzelf ook, voor een week of langer en het was geen pretje, maar ach dat hoorde gewoon bij het leven. Vermoedelijk heb ik toen een goede weerstand opgebouwd tegen griep, maar hierdoor ook een chronische verkoudheid, die er nu toe leidt dat ik geen normaal bezoek kan brengen aan de tandarts om mijn gebit te laten controleren noch naar de fysiotherapeut kan gaan om wat aan mijn rugklachten te doen. En dat alles dank ik, en wellicht velen met mij, aan vooral veel televisie- en internet types die voor met name hun egoïstisch geldelijk gewin, zoals bleek bij die Famke Louise, enge, akelige verhalen verder wenssen te brengen zonder eens onderzoek naar de waarheid hiervan te doen, en mede natuurlijk aan de vele blijkbaar onnozelaars die vandaag zo nodig bestuurder spelen. Slechts een ding ter staving voeg ik hier nog aan toe: jaarlijks, zo las ik, sterven er 12 duizend mensen in Nederland door luchtvervuiling, precies als er ook 12 duizend in 2020 zijn gestorven

aan dat corona, als die cijfers tenminste kloppen. Waarom is er dan nog nooit eerder een lockdown geweest vanwege dus die luchtvervuiling? Of vanwege tuberculose? Waarom nooit eerder een verbod om elkaar als mens tot mens de hand te schudden? Waarom nooit eerder dat gemuilkorfd rondlopen? Waarom worden mensen door een soort robot coronapolitie uiteen gejaagd als zij met teveel bijeen zijn? Om over vergelijkingen te zwijgen over een avondklok of dat rare anderhalve meter afstand houden van elkaar. Inmiddels begint door te dringen dat die vaccins niet doen wat men zo graag wenst. Het vaccin voorkomt duidelijk niet dat men de ziekte kan krijgen als gevaccineerde mensen het nogmaals krijgen. Een andere aanpak lijkt dan ook noodzakelijk. Gewoon erkennen dat iedereen sterfelijk is lijkt logischer dan allerlei onzin maatregelen die eerder kwaad dan goed doen. Ik ben blij dat ik in een andere tijd ben opgegroeid, een tijd waarin ik eens met tien- en tienduizenden dat eerste grote popfestival in Rotterdam Kralingen meemaken kon, ook al had ik toen vast ook al een loopneus. Leefden we toen in een normalere tijd

en nu niet? Waren er toen andersoortige mensen? Of hadden we toen andersoortige politici? Mogen we dan asjeblieft dat oude soort politici snel terug, die nieuwe lijken vreemd reagerende types, daar hebben we niks aan, we willen hen inruilen, bij voorbaat dank!

### ***08 Diesmal: Sie haben das gewusst!***

Vanwege een nieuw soort Chamberlain die zijn mammi wilde bewijzen dat hij iets kon, zitten we in Nederland nu volledig in de val. De Nazi's zijn er weer, ik zag er denk ik net eentje op tv. Laat ik altijd die Ollogren als het aller engste mens van de wereld hebben gezien die er kon bestaan, nu weet ik beter: die Ollogren heeft nog iets menselijks, ze blundert, ze is onzeker, ze is emotioneel, ze is nog te bereiken: moeilijk, maar ik denk dat het toch nog net kan. Dan die ander, die ene die ik net zag, een machine waar niets menselijks aan te ontdekken valt, een robot geprogrammeerd door... Ja door wie? Dat moet nog gaan blijken in de toekomst. Kil, koud en duizend procent overtuigd van haar almacht, haar alles weten en alles kunnen, haar bijzonderheid, haar 'besser' zijn, zoals ik haar een

commissie van jaknikkers zag voorzitten, als heerster, als bijna SM meesteres, als zelfverklaard godin, als leidster van alle leiders. Ik wist op dat moment zeker dat Nederland verloren is, zoals Duitsland verloren is, zoals Zweden verloren is, zoals Engeland verloren is, zoals Frankrijk verloren is, zoals de USA verloren is maar weet helaas ook dat ook Rusland verloren is, dat Hongarije verloren is, dat Israel verloren is want ook daar hebben de prikmaniakken het voor het zeggen. Waar heerst nog verstand? Waar zijn leiders nog betrouwbaar en dus waar kan ik heen? Of moet ik maar afwachten tot nieuwe SS'ers aan mijn deur verschijnen? Kan ik niet beter voeten maken. Niet omdat mijn leven mij perse zo lief is maar ik vind het geen prettige gedachten om gemarteld te gaan worden door nieuwe onnensen, die weten dat zij de goede mensen zijn, zoals de oude SS's dat ook wisten, en de Stalinisten, en de Maoïsten, en de Rode Khmer om een paar van dit soort menselijk ogende groepen betweterige onnensen te noemen. Maar waar moet ik heen, waar kan ik heen? Ze zitten vandaag overal. Over de hele wereld zit die Gates met zijn farmaceutische

tentakels, de totale bestuurslaag lijkt wereldwijd te zijn opgekocht of is wellicht al in een eerder stadium door hem gevaccineerd? Dat laatste kan ook en dat brengt me terug bij dat enge robotachtige mens. Wordt zij soms al bestuurd door weer een andere robot vanuit ergens een of andere kernwapenvrije grot waar vanuit klonen van Gates mensen besturen en beheersen? Is science fiction allang geen science fiction meer? Ik zag in Canada een dominee op zijn knieën met zijn handen gevouwen op zijn hoofd op het snelweg beton zitten met gewapende als politie verklede terroristen om zich heen; ik zag in Engeland een als politieman verklede terrorist een hele kerkelijke gemeente dwingen de kerk met spoed onmiddellijk te verlaten of anders werden zij allemaal gearresteerd. Ik zie bijna overal dat soort nieuwe terroristen in beeld verschijnen met die akelige grimassen weer op hun bijna menselijke gezichten. Ze genieten van hun macht ook al begrijpen zij niet wat zij doen. De heiligheid Gates zijn wil is wet en niemand mag de vaccin wetten overtreden. Wat is er met de wereld aan de hand sinds een totale idioot nog rijker dan rijk wenst te zijn en veel kleine slampampers zich

aan hem verkocht hebben? Waarom is bijna de volledige mensheid te bang om voor zichzelf op te komen ook al zien ze te worden belazerd, en precies dat is het grootste wapen dat die Gates in handen heeft. Hij suggereert iets en iedereen jammert. Niemand durft zichzelf te zijn. Niemand durft te weigeren. Ik hoor het van alle kanten om me heen: 'Nee, ik denk niet dat corona zo erg is maar ja, ze willen dat ik me laat vaccineren, of anders.... Dus wat moet je dan?' 1933 is here again! Tja denk ik, en wat moet ik dan? Straks staan de door het vaccin in kille robots veranderden en masse voor mijn deur, sleuren mij mijn huis uit en knopen mij op als zogenaamd gevaar voor hen, iets dat zij horen van hun onpartijdige deskundige virologen. En die kunnen het weten. Of wordt het voor mij een enkele reis richting herprogrammingkamp ergens vast weer in dat verre Polen. Nou ja dan is wel mijn probleem opgelost, dan hoef ik mij niet langer af te vragen waarheen ik toch kan gaan? Und Sie haben das gewusst!

***09 Geef mij naar een spray Billy Boy***

Heeft u liever geen akelige spuit in uw arm? Wel, neem dan de neusspray tegen corona. Nu speciaal met knuffelhormoon? Al door de eeuwen heen proberen machthebbers de mensheid als slaven onder controle te krijgen. De laatste grootschalige poging leidde tot WO2, daarna kwam in de jaren zeventig van de vorige eeuw het farmaceutisch experiment met het wondermiddel dat heroïne heette en dat mensen een lekker gevoel gaf, net zoals dat knuffelhormoon? Velen zijn wellicht vergeten dat de farmaceutische industrie in eerste instantie de dealer van die heroïne was, dat de vervanging moest worden van de zwaar verslavende morfine. Wat de introductie van heroïne heeft betekend, weet iedereen die iets van die tijd afweet. Vele doden en heel veel menselijke wrakken, dus weer niet wat de machthebbers wensten. Het feit dat juist heroïne een grote rol heeft gespeeld in de Vietnam oorlog bij US soldaten waar het is uitgetest, is ook iets dat velen wel zullen weten. Nu is er tegen dat corona een neusspray. Met knuffelhormoon? Wellicht, omdat het door Gates ons allen ook willen chippen, meer en meer op weerstand begint te stuiten komt dat knuffelhormoon

weer in beeld. Merkel wenste het al op grote schaal toe te passen om de groeiende weerstand tegen haar volslagen krankzinnige beleid te breken. Misschien heeft ze het trouwens ook in werkelijkheid gedaan, wat de matheid tegen haar idee over democratie deels zou verklaren. Types als Gates zullen nooit stoppen met pogen de mensheid onder de duim te krijgen, wellicht omdat dit het laatste is dat hij nog wensen kan, de rest heeft hij al of kan hij gewoon kopen met zijn Dagobert Duck pakhuis vol geld. Wellicht is hij toch ietsjes te voortvarend bezig geweest in zijn enthousiasme over zijn vaccin tegen dat corona. Het knuffelhormoon kan hem helpen die fout te herstellen, zodat hij toch zijn zin krijgt. Veel mensen maken een catastrofale fout door te denken dat de farmaceutische industrie gericht is op een soort filantropie en het genezen van mensen. Fout. Deze tak van industrie is er een als alle anderen en enkel gericht op het maken van winst. Gigantische winst. Er gigantische winst maakt men niet via gezonde maar juist door heel veel ongezonde mensen te creëren. Money, money, money is alles waar het om draait. Word dus wakker mensheid, vertrouw niet zomaar iedereen op



mooie ogen of vanwege het dragen van een witte doktersjas. Mengele was ook dokter, om maar een regelrechte engerd te noemen. Het zijn ook vaak dokteren die betrokken zijn bij dubieuze experimenten met syfilis, met lsd, met mindcontrol, met pillen of allerlei soorten middelen om gewone mensen in optimale moordmachines voor oorlogvoering te kunnen veranderen. Heroïne maakte dat soldaten vrijwel gevoelloos konden moorden voor 'de goede zaak', xtc werd wat later geïntroduceerd vanaf de jaren tachtig na het fiasco heroïne en is uitgebreid uitgetest in met name het uitgaanscircuit om te kijken of dit nu eindelijk hét middel was dat tot die zo gewenste controle zou leiden. Straks is het dan de beurt aan het knuffelhormoon. Want een gestoorde elite geeft het nooit zomaar op. Mochten dus de nu nog heilig verklaarde vaccins op termijn toch het onderspit delven dan is het spel nog steeds niet uitgespeeld. De elite heeft dan weer een andere pijl op hun boog, de neusspray! Ik breng het u even in herinnering. De spray om mensen gewillig en mak te maken, dan straks aangeprezen als het wondermiddel tegen dat vreselijke corona? Met andere

woorden: een val in een val in een val, en er is geen uitweg!

Welcome to the hotel California!

You can check out any time you like, but you can never leave!

### *10 Oh, oh ouwe mopperkont!*

Ik zal helaas door sommigen wel weer meteen verkeerd worden begrepen, maar schrijf dit schrijfsel ondanks dat toch maar. Zou het zin hebben gehad als men in de periode 1940-1945 de Duitse bezettingsmacht of de Nederlandse NSB voor de rechter had gedaagd met de stelling dat men onmiddellijk diende te stoppen met de deportatie van Joden. Wat denkt u? Zou het zin hebben gehad om in de Sovjet Unie Stalin voor de rechter te hebben gehaald om hem juridisch te dwingen alle politieke tegenstanders die hij had doen verbannen onmiddellijk vrij te laten en huiswaarts te laten keren. Of zou het zin hebben gehad om tijdens het schrikbewind in Oeganda van Idi Amin als men Idi voor zijn dictatoriale gedrag bij het gerecht had aangeklaagd. Ik denk het niet. Hadden Duitse bezettingstroepen, of de NSB'ers, geschrokken van de aanklacht die tegen

hen was ingediend hun houding veranderd, hun terreur gestopt, hun excuses aangeboden en met directe ingang alle reeds via razzia's opgepakte mensen vrijgelaten en verdere razzia's meteen gestopt. Of had Stalin zoiets gedaan of Idi Amin, om maar een paar schrikbewinden voor de lens te halen. Ik denk het niet. Ik vermoed dat iedereen direct zal stellen dat mijn vragen nogal idioot zo niet volledig infantiel zijn en dat het antwoord erop een dikke vette 'Nee' is. Maar waarom klampen dar zoveel mensen zich nu vast aan een zaak die aangespannen is tegen huidige dictatoriaal ogende politici in de EU? Of een zaak tegen een gezichtloze bureaucratie bij de VN waar technocraten het voor het zeggen hebben. Natuurlijk word ik met die stelling vast en zeker verkeerd begrepen en zullen direct geluiden klinken dat de rechtszaak die momenteel tegen de vaccinmafia wordt gevoerd het beste is dat er momenteel plaatsvindt. Dat we via het juridisch recht en met democratische middelen het kwaad zullen stoppen. Daar sluit ik mij deels bij aan met een kleine maar zeer cruciale kanttekening: we leven momenteel net als toen in een inmiddels bijna volledig dictatoriale samenleving, ook al ziet u niet dagelijks politie en leger in straten

patrouillieren: we zitten nu nog in de fase van een politieke ofwel een bureaucratische dictatuur, zoals hoe langer hoe meer duidelijk wordt met eisen nu nog over testen en vaccinpaspoorten en dergelijke. In een volledige dictatuur boet het juridisch recht veel aan invloed in maar dat is ook zo in een nog politieke dictatuur. Wellicht is het in naam nog steeds een burgerrecht om de stap naar de rechter te maken, maar wat kan die rechter betekenen als de democratie door de politiek voor het gemak even opzij is geschoven om wellicht op termijn helemaal te worden afgeschaft? Zoals morele rechtvaardigheid eigenlijk al door Lubbers de nek is omgedraaid in de jaren tachtig met zijn botte opmerking 'Indrukwekkend maar het zal de politieke besluitvorming NIET beïnvloeden!' Woorden waarmee hij een miljoen demonstranten niet enkel schoffeerde maar ook in wezen regelrecht in hun gezicht traptte, woorden waar hij politiek gezien mee weg kon lopen. Ik heb daar in die jaren al over geschreven en dat was bij voorbaat het eind van mijn toen gedroomde journalistieke carrière. Wat denkt u dus dat vandaag zal plaatsvinden, aangenomen dat een proces eens vliegensvlug afgerond wordt in plaats van de vele jaren

dat dit meestal in beslag neemt, en ook aangenomen dat een moedig en onverschrokken rechter de politiek sommeert om met onmiddellijke ingang alle vaccinweigeraars met rust te laten en hun democratisch recht te erkennen om vaccinatie te weigeren. Zal dit besluit dan morrend worden uitgevoerd? Wat denkt u? Ik denk het niet, als ik even om me heen kijk en weet dat dit niet zal gebeuren. De nu heersende politiek zal het schouderophalend voor kennisgeving aannemen en eerder de versnelling een paar tandjes hoger zetten om al die vervelende weigeraars bijeen te vegen om te laten vaccineren, al was dat enkel en alleen vanwege het feit dat mocht er onverhoopt een verandering binnen de politiek plaatsvinden men dan toch het doel al had bereikt: operatie geslaagd 100% slaven klaar voor de toekomst. Ook hoor ik bij voorbaat Rutte alweer in de Tweede Kamer allerlei verhalen afsteken over "het zich niet meer juist alles kunnen herinneren" of "daar heb ik op dit moment niet de juiste noch de volledige informatie over ter mijne beschikking om daar nu een antwoord of enige andere mededeling over te kunnen doen! En neen, dit is geen onwil, zoals mij door de geachte afgevaardigde wordt verweten, mijn geheugen

laat mij op dit punt gewoon helaas op dit moment hierover eventjes in de steek. Dat kan gebeuren, zegt u zelf!" Misschien gaat hij zelfs nog wel een stapje verder en stelt hij bijna triomfantelijk lachend: "Ach waar praten we ook over iedereen is naar noodzaak geprikt met het vaccin, en gebeurd is gebeurd, dus waar hebben we het dan nu nog over, zeg nu zelf." En de Tweede Kamer? Die slaapt na het uiten van wat 'nou zeg' protesten en 'dit is schandalig' opmerkingen weer vredig verder. Wat denkt u? We zijn fucked, dat is wat ik denk!

### *11 Lang leve de farmacie!*

Bij een hoge wereldwijde besmettingsgraad van bijna 85 miljoen in 2020 was het risico om aan corona te overlijden als je er dus al mee was besmet, gezien de toen 1.8 miljoen doden, iets meer dan 2% en dat is vele malen lager dan bij een tuberculose besmettingsgraad van 10 miljoen in 2019 met 1.4 miljoen doden, ofwel een 14% risico om aan tuberculose te overlijden als je ermee was besmet. Het risico om dus te overlijden bij besmetting met tuberculose was in 2019 14%

tegenover 2% bij besmetting met corona in 2020. Waarom is er dan nooit een lockdown of andere hysterische maatregelen geweest bij tuberculose, zoals nu wel bij corona? Het antwoord is niet omdat er bijna geen tuberculose meer in Nederland voorkomt, omdat het bij deze ziekte ook niet enkel om Nederland handelt. Tuberculose zowel als corona zijn wereldwijd een probleem en dus blijft de vraag waarom die corona maatregelen die wereldwijd gelden dan nooit bij tuberculose hebben gegolden. Tuberculose is ook een longziekte en deels zeer besmettelijk. Dus? Nog iets dat zeker vermeldenswaard is vanwege een soort van bijna medische discriminatie: bij de aantallen tuberculose patiënten wordt in de statistieken van de WHO speciaal vermeld dat een groot aantal ook aids heeft, dit om duidelijk te maken dat een grote groep van de patiënten al verzwakt is en dus de gestorvenen niet enkel aan tuberculose zijn overleden maar deels ook aan onderliggende ernstige ziekten. Een specificatie die vreemd genoeg bij de statistieken over corona volledig ontbreekt. Waarom?

Het antwoord lijkt dubbel: ten eerste omdat een groep

miljardairs dit zo wensen om de wereldorde via het brengen van een wereldwijde paniek naar hun wil te kunnen zetten en te veranderen op een manier waar de gewone mens het slachtoffer van zal gaan worden, maar waar die miljardairs in de tussentijd grof geld aan kunnen verdienen, honderden miljarden, via wereldwijde tests, mondkapjes en de straks verplichte vaccins niet één keer maar wellicht in de nabije toekomst iedere maand? Kassa ring! En via die dwang kan die groep ook hun geldelijke belangen veilig stellen, die anders in zwaar weer dreigen te komen als door forse toenames in de toekomst aan uitbetalingen van levensverzekeringen het bij assurantiebedrijven en ook banken faillissementen kan gaan regenen. Om dit te voorkomen grijpt deze groep nu dus in. Juist die miljardairs, de directe ofwel de indirecte eigenaren van onder andere ook de banken, dreigen bij niet ingrijpen door die toekomstige financiële malaise de grootste klappen te gaan krijgen, iets dat tot een wereldwijd faillissement kan leiden waardoor ook hun geldelijke belangen uiteindelijk geen waarde meer hebben. En dat nooit, zult u begrijpen.



Ten tweede, voorkomend uit het eerste, om dat eerste nog ellendiger voor de gewone mens te laten zijn: de farmaceutische industrie heeft in samenwerking met big techno een chip ontwikkeld om mensen hun gedrag te sturen en te beheersen, een chip die via het toedienen van een vaccin kan worden ingespoten: een vaccin waar de farmacie en mensen als Bill Gates, een grote voorstander van die wereldwijde vaccinatie, in de toekomst vele honderden miljarden aan zullen gaan verdienen, naast ook nog eens veelvouden daarvan te zullen blijven verdienen door ziekten en gezondheidsklachten die deze vaccins bij veel mensen soms blijvend gaan veroorzaken. En omdat dit verhaal de reden achter nietsontziende krankzinnigheid van vandaag van een groep zeer hebzuchtige mensen kan bloot leggen, is dit verhaal dus een absolute complottheorie en is iemand als ik, bij monde van vele duizenden, vooral politieke en media meelopers van die hebzuchtige mensen als Bill Gates, dus een halve gare wappie. Ook het volledige verhaal hierover staat in het boek 'Gestoorde Roofridders' van de Boze Oude Man te koop via Amazon. It's the economy stupid, the

economy of the richest. That's why!

bron: WHO cijfers 2019

A total of 1.4 million people died from TB in 2019 (including 208 000 people with HIV). Worldwide, TB is one of the top 10 causes of death and the leading cause from a single infectious agent (above HIV/AIDS). In 2019, an estimated 10 million people fell ill with tuberculosis (TB) worldwide. 5.6 million men, 3.2 million women and 1.2 million children. TB is present in all countries and age groups.

### ***12 Onderzoek nu!***

De Jonge stelde 2 oktober 2020, dat het een kwestie van tijd was voordat Nederlanders het advies (lees de eis) zou worden opgelegd om in alle openbare gebouwen een mondkapje te moeten dragen. Als het nodig bleek op enig moment, dan kon het advies altijd nog een meer verplichtende vorm krijgen: "maar laten we het eerst eens op deze manier doen", aldus de minister over het advies. Hoezo? Eerst was men het erover eens dat mondkapjes geen enkel effect hadden. Maar toen kwam de verandering. Waarom? Omdat een

manneke uit het ons kent ons CDA clubje zijn kans zag om miljoenen binnen te harken? En wat moet ik denken over een persoon die zelf geen mondkapje wenste te dragen, maar die in de Tweede Kamer, gevuld met vooral veel blijkbaar dementen, stelde: Ga je zonder mondkapje een hotel, supermarkt of museum in? Dan gaat dat je vanaf 1 december 95 euro kosten. Vijfennegentig euro, hetzelfde bedrag als de boete voor het niet houden van die absurde 1,5 meter afstand. Dit en andere gewoonweg in mijn optiek terreurvoorstellen kwamen begin november 2020 uit de koker van de minister van Justitie en hadden betrekking op alle publieke binnenruimtes. Men dacht zelfs ook al na over de mogelijkheid dat deze terreurwet in eigen woning diende te worden nageleefd. Vanwege de moeilijkheid handhaving werd dit (voor dit moment) nog niet uitgevoerd? Wat nu verder, als nadat het wellicht bewust hiervoor geschapen Omtzigt-schandaal alles vergeten dreigt te worden en straks ook volkomen ten onrechte iets anders hierdoor volledig overschaduwde dreigt te gaan worden, namelijk dat er absoluut een strafrechtelijk onderzoek moet komen naar de handel

en wandel van dat mondlapjes manneke, en wie er naast hem bij betrokken zijn geweest. Iets soortgelijks verdient zelfs nog meer zo een onderzoek, bijna of zelfs meer dan 1 miljard euro van de burgers hun belastinggeld is gestoken in de aanschaf van tests of men wel of niet corona heeft, tests die grotendeels ongebruikt stof liggen happen. Wat een goudmijn is dat corona. Een echte goudmijn voor mensen met de juiste contacten want, als dit klopt, er was geen openbare aanbesteding bij de voorgenomen aankoop van die tests, de kaarten leken dus al geschud? Geweldig dat corona! Denk eens in, meer dan 1 miljard euro alleen al in ons kleine Nederland met een bevolking van 17 miljoen. Wat betekent dit op een wereldbevolking met bijna 8 miljard mensen die getest dienen, nee die getest moeten worden, liefst zelfs meer dan één keer! Kassa ring! Waarom moet ook constant iedereen getest worden? Vanwege blijvend rinkelen? 1.000.000.000 euro gedeeld door 17.000.000 inwoners brengt ons tot bijna 60 euro per inwoner. Vermenigvuldig dit eens met 8 miljard wereldbewoners en u komt uit op het lieve sommetje van, schrikt u niet: 480.000.000.000 (480

miljard) euro! Dat is al binnen te halen met de tests alleen, en dan ook nog bij enkel één keer testen, en daar komen dan nog eens de vele tientallen miljarden van de vaccins bovenop. Echt, dat corona is de grootste door een boze antigod geschonken goudmijn voor een bepaalde elite die je je kan indenken. Zoek eens uit pers wie dat zijn, doe je werk eens! Een hint van mij, begin maar bij Bill Gates. Alles draait om geld, heel veel geld de rest in bijna 100% angst aanjagen en inbeelding. Jammerpers houdt eens op met jammeren en klagen hoe zielig jullie als soort collaborateurs zijn en doe in plaats daarvan jullie werk eens, zodat burgers weer respect voor jullie kunnen hebben. Zoek eens uit hoeveel geld precies door wie is en wordt opgestreken. Kom eens met een echte scoop, niet eentje die wellicht is voorgebakken vanuit de naar mijn wappie mening weinig betrouwbare politiek! Daarom vertrouw ik de commotie rondom die Omtzigt ook niet zomaar. Bewijs je eerst maar eens, wees straks eerst maar eens jarenlang een echte luis in de pels van... Ja van wie?

### *13 De overtreffende trap van sadisme*

Waar Gates en trawanten op uit zijn is de overtreffende trap van sadisme. Men wil de vrije geest van mensen overnemen via het overnemen van de hersenen en zo het volledig lichamelijk handelen. Dit is het allerergste dat de ene mens een ander mens kan aandoen. Mensen die dit wensen te doen zijn geen mensen meer maar zijn gelijk aan puur kwaadaardige demonen. Eenmaal gechipt gebeurt de sturing van iemands lichaam niet meer door en vanuit diens eigen hersenen. Je doet dingen die je niet wenst te doen maar bent niet in staat om dat proces te stoppen. Dit betekent een constante strijd die zich in jezelf gaat afspelen. Je wilt niet doen wat je doet en tracht dit wanhopig tegen te houden en te stoppen maar ondanks dat blijf je gewoon doen wat je niet wilt doen. Je lichaam gehoorzaamt niet meer aan je hersenen, en je hersenen behoren niet meer toe aan jou, waardoor er een onophoudelijke inwendige strijd uitbreekt die uiteindelijk zal leiden via een vorm van totale krankzinnigheid tot absolute wanhoop. Of is het omgekeerd? Je wenst een einde hieraan te maken maar bent niet in staat om er een eind aan te maken, je behoort toe aan krachten en machten buiten jezelf, weet

dat ook, maar kan niets doen om het te stoppen. Geen controle meer hebben over eigen handelen wordt de toekomst die onnensen als Gates voor de mensheid in gedachten hebben? Geen eigen wil meer, via die chip leven in een lichaam dat wordt bestuurd door anderen. Geen macht meer hebben over jezelf hoe wanhopig je die macht ook tracht te herkrijgen. Dit is de grootste gruwel die er bestaat. Dit is de ultieme vorm van slavernij. In vredesnaam mensheid kom in verzet, laat dit niet gebeuren, eenmaal door deze demonen gechipt is er geen weg meer terug. Laat u zich dit niet aandoen. Begrijp dat eenmaal gechipt er geen redding meer is. Zelfs zelfmoord plegen kunt u niet, uw geest zal het op een moment absoluut willen maar uw hersenen en uw lichaam zijn uw vijanden en houden deze bevrijding uit de hel dan tegen. Denk na!

### *14 Geen titel?*

Democratie was en is zich als een onbestuurbare bestuursvorm aan het ontwikkelen door een wildgroei binnen die democratie. Daarom dient de vorm van bestuur te worden veranderd maar niet zoals types als

Gates dit voorstaan. Om de bestuurlijke crises die al bestaan en die zich nog zullen aankondigen te vermijden, plegen types als Gates via Schwab met een brede coalitie van politieke, academische en een verdere elitaire aanhang, via het zaaien van angst en paniek rondom dat corona een machtsgreep tegen democratie, aangezien naar hun visie dictatuur de beste vorm is om de wereld, de mensheid en de maatschappij te besturen. Maar voorlopig nog wel een dictatuur met een soort menselijk gezicht waarmee men tracht te voorkomen dat er brede tegenstand en oppositie tegen hun snode plannen ontstaat. Een tegenstand die zich zelfs ook kan ontwikkelen tot een gewapende tegenstand waarmee die gewenste bestuurbaarheid weer teniet wordt gedaan. Dus zoeken zij naar een vorm van dictatuur met een menselijke gezicht van empathie, waardoor deze acceptabel is en human lijkt voor de grote meute, die zo beheersbaar is en blijft voor hen als leiders. Omdat keiharde onmenselijke dictatuur, vanuit welke richting dan ook, altijd op termijn door zichzelf wordt ondergraven, aangevallen en uiteindelijk verjaagd om dan plaats te maken voor,



ironisch genoeg, vaak weer een andere vorm van dictatuur ook al noemt men dit soms democratie. Ondus tegenstand ten aanzien van hun plannen bij voorbaat te voorkomen wenst men via een menselijk gezicht naar een vorm van dictatuur te gaan waar het volk schijnbaar uit eigen vrije wil om verzoekt. Wat is beter dan dat? Dus geef het volk het idee van een akelige, niemand ontziende moordende ziekte waar men vervolgens als een waar Messias hen met een vaccin tegen behoedt. Zo kan en waarschijnlijk zo zal het volk Messias Gates als wonderdoener op het schild hijsen en eenieder die hem maar ergens van beticht via een spontane lynchmassa om zeep helpen, zonder dat de Messias dit hoeft te vragen. Zoals een groot deel van de Westerse wereldbevolking al in ademloze adoratie stond en staat, luisterend naar de preken van een Obama, zo zal Gates met zijn vaccin een nog veel grotere aanhang weten te bereiken. En dat is precies wat iedere getikte machtswellusteling zo graag wenst. Echte, honderd procent democratie heeft nog nooit ergens, waar dan ook plaatsgevonden, enkel een democratische vorm van dictatuur die democratie wordt

genoemd. Deze vorm van democratische dictatuur vernietigt vrijwel altijd zichzelf via corruptie veroorzaakt door vele lobbygroepen die de politieke integriteit aantasten. Politici worden door lobbygroepen benaderd om oren te hebben naar wat die lobbies wensen dat in de maatschappij gebeurt, en om hierin succesvol te zijn, kijk naar een type als Bill Gates, schenken dit soort mensen en lobbygroepen vaak veel geld en cadeaus aan organisaties waar deze politici vaak indirect bij betrokken zijn. Zo worden zij dan niet direct maar indirect soms getrakteerd. Dit gebeurt soms via organisaties als de WHO, het IMF, de EU, de VT maar ook wel via achterkamertjes bij landelijke parlementen en zeker, niet te vergeten bij de vaak vele non gouvernementele zogenaamde goede doelen organisaties, die in sommige gevallen zijn gesticht door ook lobbyende multimiljardairs om zo een organisatie te hebben waarmee zij toch min of meer direct binnen het bestuur macht kunnen uitoefenen. De vervolgstap hierop is dat sommige van deze multimiljardairs het nu wel eens tijd vinden om de macht echt naar zich toe te trekken, of wellicht beter gezegd dat het tijd is om de

wereldbevolking duidelijk te maken wie er altijd al *'the power behind each and every throne'* is/zijn geweest. Die ene rijke tot superrijke procent van de mensheid die de helft van alle rijkdom bezit. De technologie is inmiddels gevorderd en stelt hen in staat om mensen te *'ontmensen'* door hen te robotiseren en via het veranderen van hun dna hen tot gewillige machines te maken om hen vervolgens in te zetten als werkmieren op een manier waarop zij zelf niet eens inzien te worden gecontroleerd en bestuurd, en zelfs nog meer en nog beter dan dat, ze allemaal denken gelukkig te zijn. Dit is de ultieme wijze om een maatschappij te besturen zonder enig commentaar van wie of wat uit die grote massa dan ook. Er zit enkel een kleine denkfout aan dit alles, ze zullen altijd met een bepaalde groep architecten zijn om dat door hen gewenste ideaalbeeld te kunnen verwezenlijken en daar zal dan vast en zeker weer onderling strijd uit voortkomen. Of denkt bijvoorbeeld een Gates nu echt dat al die andere multimiljardairs zich zullen neerleggen bij alles wat Bill Gates wil en wenst? Hetzelfde gaat op voor Soros, voor Zuckerberg er noem ze allemaal maar op die wellicht bij dit

waaninproject betrokken kunnen zijn. Maar helaas, als niemand hen stopt, en ik zie nergens ook maar wat, iets of iemand aan de horizon verschijnen met de macht en of kracht om hen te stoppen, zal de toekomst van de gewone mensen er afschuwelijk en verschrikkelijk gaan uitzien, ook al is dan iedereen gelukkig, zoals Gates stelt. Maar is dit zo, men waant zich dan wellicht gelukkig, gecontroleerd en beheerst via een chip en dus functionerend als een soort menselijke robot levend in ultieme slavernij. Als er niet snel ergens iets of iemand opstaat om deze gestoorde bende schurken de weg af te snijden heeft de mensheid straks geen keuze meer. Liever een moeilijk of zelfs niet erg goed functionerende soort democratie dan de dictatuur van dit soort krankzinnige roofridders als Gates en Soros, en meer van dat soort die dan naar geloven met ons zullen en kunnen doen wat zij willen.

### *15 Sorry!*

Alles lijkt zinloos zolang de meute niet wakker wil worden, en dat wil de meute niet! De meute wil weer kunnen vliegen, wil weer naar festivals. Als dat kan

door je te laten prikken, nou wat belet je dan. Dan haal je je prik, dan kan je weer vliegen, dan ga je weer uit je bol op een festival. Yeah! En als het zo zou zijn dat die wappies gelijk hebben, dan hoef je toch eigenlijk ook niets te doen. Je wilt je toch niet in elkaar laten trimmen door robotten van de staat die stijf staan van de rohypnol. Wat voor zin heeft dat. Dus? En precies zo was het ook in de jaren dertig van de vorige eeuw, alleen toen was er nog geen rooie knol. Zolang de meute een wellicht totaal corrupte elite blijft geloven zelfs boven al hetgeen zij zelf vaak waarnemen, lijkt alles zinloos. Zolang een grote meute mensen blijft geloven dat multimiljardairs filantropen en links zijn, houdt echt alles op. Het heeft geen zin proberen door te dringen tot gehersenspoelde mensen die allemaal weten, van betrouwbare politici en of dito journalisten, dat ze helemaal niet naar de slacht worden gebracht laat staan dat ze tot slaven worden gemaakt, echt niet! Geloof ons maar! Dat terwijl het iedere dag erger wordt: de dreiging, de stress, de gekte neemt toe, er vermindert niets aan. In mijn ogen leven we nu in eenzelfde tijd als in die van de jaren dertig, ook toen werd een

psychologische oorlog tegen de burgers gevoerd en moest de oorlog met wapentuig nog beginnen. Ook nu wordt al jarenlang een psychologische oorlog tegen burgers gevoerd vanuit allerlei spelonken in de samenleving door corrupte of om welke reden ook destructieve, collaborerende politici, academici en journalisten, nu zelfs ook een deel van de medische stand. Zolang de oorlog nog niet met wapentuig is begonnen wenst of kan de grote meute de waarheid niet onder ogen zien, pas als de bommen vallen, pas als de paddenstoelwolk aan de horizon oprijst worden zij heel, heel, heel misschien ooit wellicht eens wakker. Of dat nog op tijd zal zijn, valt te bezien...

### *16 Gedachte van een wappie*

Straks gedwongen euthanasie, sorry gedwongen vaccinatie van alle Europeanen, vooral de wappies die weigeren de goedheid van Billy Gates te erkennen. Er dit danken we aan de soort Verenigde Nazi's in New York met hulp van bijna de volledige EU bende in Brussel, de prins in Mekka, Soros, Gates en hun mensvijandige ngo's, een hersenloze Zuckerberg met

dollartekens in zijn ogen, de nephippies bij dat Google, wagonladingen nepsocialisten wereldwijd, gestoorde christenen die eerste christen willen spelen en nog veel meer idioten, die hebben gezorgd dat een fatsoenlijke regering die voor het eigen volk koos ten val is gebracht in het belang van een door de VN aangestuurde minkukel die nu premier speelt, omdat de trek van vele honderden miljoenen Afrikanen en muzelmannen onbeperkt door moet gaan. Europa moet kapot, dat heeft Merkel besloten en de onfeilbare Merkel wenst haar zin altijd door te drukken om zo haar lief Obama te plezieren. En wat keizerin Merkel eist dat voerer haar Europese lakeien als Rutte, Macron, Johnson Draghi en andere leden van haar brigade zonder enige tegenspraak uit, want bevel is bevel, dus zo zijn zij straks dus niet verantwoordelijk. Zoals ook verplegend personeel zonder enige eigen verantwoordelijkheid kan prikken, want ook zij zijn door de overheid gevrijwaard van het opzettelijk plegen of toebrengen van zwaar lichamelijk letsel tot wellicht zelfs doodslag of moord aan toe. Zelf denken past niet meer in deze NWO tijd En dit alles vanwege dat hersenloze zootje

bureaucraten en technocraten uit die VN die decennia lang met hun vaak totaal ondoordachte gezondheidsprogramma's in Afrika hebben gezorgd dat de vanaf 1950 nog geen 200 miljoen inwoners er straks 1,4 miljard zijn. Maar natuurlijk kunnen zij niet toegeven dat zij deze ellende op de wereld hebben veroorzaakt met hun goedgevoelen, door nooit tegelijkertijd met hun gezondheidsprogramma's ook iets aan gezinsplanning te willen doen, want dat mocht van de clown in Rome niet. Condooms verstrekken, foei! Dus lossen ze het probleem op een andere manier, een boekhoudkundige op: EU Europa heeft nog ruimte genoeg en slechts 500 miljoen inwoners, daar kunnen er best pakweg 500 miljoen bij: probleem opgelost! EU Europa moet miljoenen vluchtelingen opnemen, anders dreigt genocide, zo sprak de grote Obama. De door hem genoemde genocide is straks voor EU Europa en is inmiddels al begonnen via het prikken tegen een deels in gevaarlijkheid zwaar overdreven ziekte, waardoor Gates zijn wens om de mensheid te reduceren eindelijk gestart ziet door de eerste paar honderd miljoen via zijn vaccin wellicht al te laten verdwijnen. En deze dan bijna



duivelse man verdient ook nog eens fors aan de grootse georganiseerde moordpartij ooit. Maar dit is enkel een idiote gedachte van een totaal doorgedraaide wappie!

Er is natuurlijk niets van dit alles aan de hand en opa Biden waakt over ons allemaal, blijf dus maar lekker slapen. Halleluja!

### *17 Nog een keer vergelijkende cijfers*

Er is als je cijfers vergelijkt geen reden om in paniek te raken. Waarom dan veroorzaken de media en politiek wereldwijde paniek? Waarom was er geen paniek bij eerdere uitbraken. Hieronder twee hiervan. De cijfers maken duidelijk dat het sterfteeaantal tijdens de Aziatische en de latere Hongkong griep vergelijkbaar is aan het nu sterfteeaantal bij corona. Bij de Aziatische griep in 1957/1958 vielen ongeveer 1 miljoen doden op een wereldbevolking van ongeveer 3 miljard met toen dus het risico van 0,033% om aan de griep te overlijden. Bij de Hongkong griep in 1967/1968 vielen iets meer dan 1 miljoen doden op toen een wereldbevolking van 3,5 miljard waardoor het risico om aan de griep te overlijden op ongeveer 0,028%

uitkwam. Bij corona vielen tot nu toe iets onder de 2 miljoen doden op een wereldbevolking van nu bijna 8 miljard waardoor het risico om aan corona te overlijden op ongeveer 0.030% ligt. Per toeval lees ik momenteel (januari 2021) het boek 'Diary of a mad housewife' van Sue Kaufman en toepasselijk genoeg komt er in het boek, dat zich in 1967/1968 afspeelt, ook een griepepidemie voor. Hoe reageerde men daar toen op. Wat een wereld van verschil, dat New York van toen met dat New York van nu. De hoofdpersoon belt haar huisarts als een van haar dochters plots met hoge koorts ziek in bed ligt. Breekt er grote paniek uit? Is de hele stad New York in mineurstemming, verwacht met Armageddon? Worden alle winkels gesloten? Is er een totale lockdown van kracht? Komt er direct een avondklok? Worden alle inwoners opgehokt als kippen? Worden ze gedwongen om allemaal rare zinloze mondlapjes te dragen? Als dat was geweest dan had de schrijfster hier zeker melding van gemaakt. Het had haar boek een extra dimensie gegeven. Niets van dat alles gebeurde, zie onderstaand wat zij schrijft dat de huisarts en later een bezoekend arts zeggen."This

Thing is all over New York. I've been swamped with calls. In some cases the fever runs as high as hundred and five, and still it's nothing to worry about." Er was geen sprake van paniek, mensen leefden gewoon hun leven verder, terwijl ook toen mensen aan griep stierven. Later zou blijken heerste toen dus de Hongkong griep met meer dan 1 miljoen doden. Waarom was er toen geen paniek? Waren mensen toen anders? Werd doodgaan gezien als iets dat gewoon bij het leven hoort? Of waren er toen misschien meer capabele bestuurders in plaats van de managers van nu vandaag?

### *18 De club pro dictatuur*

De club van bijna tegen vrijheid en weg met vrije meningsuiting die zich de Nederlandse pers noemt heeft wellicht het ei van Columbus gevonden: niet zij, die zogenaamde journalisten zijn het probleem van de agressie tegen hen, omdat zij hun werk 'de overheid kritisch volgen' niet meer uitvoeren maar in plaats daarvan bijna kritiekloos overheid propaganda brengen. Nee, zo stelt een collaborateur met die overheid, het

zijn onder andere rebelse kerkgangers en de club virusontkennende waanzinnigen, die zijn het, zij zijn de schuldigen! En zo wenst een soort bijna honderd procent Goebels propagandist de rol van slachtoffer op te eisen voor een beroepsgroep die gewoon grotendeels haar werk niet doet, en wijst inzake de bewijslast over toenemende agressie, die door het denigrerende gedrag van sommige van dit soort journalisten bij anderen dus wordt opgeroepen, met de vinger naar al die anderen. Is de Goebels manier van journalistiek tegenwoordig de manier van journalistiek bedrijven die men op de school van journalistiek doceert? Was er ook niet ergens ooit een soort schandaal hierover? Niet de werkwijze van bijna systematische soort beroepsleugenaars en waarheid ontkenners, die ook nog eens iedereen desnoods gedwongen willen laten inspuiten met een totaal onbekend experimenteel vaccin, waarvan inmiddels is gebleken dat dit veel bijverschijnselen aan ernstige ziektes veroorzaakt en zelfs in diverse gevallen al tot de dood van gevaccineerde mensen heeft geleid, is dus het probleem in de maatschappij, maar al die idiote

virusontkennende waanzinnigen en de rebelse kerkgangers die hun democratische twijfels uiten over dat vaccin, het is dus allemaal hun schuld! Lang leve de dictatuur!?

Zo start een vast en zeker heel erg keurige meneer stigmatiserend en al, naar voorbeeld van wat een vergelijkbaar soort journalisten eens eerder met Pim Fortuyn hebben gedaan, zonder daar dus ook maar iets van te hebben geleerd, nu opnieuw met demoniseren van iedereen die het niet met de mening van een omstreden overheid eens is. Een mening, die via een pers van deels bijna riool kwaliteit, als soort waarheidsevangelie gebracht en verkondigd wordt, waardoor dit deel van de pers de naam pers niet meer waardig is. Alles waar deze, de overheid is goed denkende pers het niet mee eens is, van Wilders, Baudet tot Karstens aan toe is Trump-achtig er gebaseerd op waanzin. Nou is dit alles niet heel erg vreemd als je weet hoeveel deze godzijdank op sterven na dood zijnde oude pers van de door deze pers zo geliefde overheid aan subsidie ontvangt, waardoor begrijpelijk wordt waarom sommige types die zich journalisten noemen dit soort larie verkondigen. Want:

wiens dik belegd brood men eet, over wie men niet meer kritisch spreekt! Deze pers begrijpt blijkbaar niet dat als je mensen met een andere mening virusontkennende waanzinnigen noemt, als je hun verhaal zo verdraait dat ze als idioten in de krant staan, wanneer je consequent de waarheid verhult et cetera, er een moment komt dat men deze pers als vijand gaat zien en hen wegjaagt zo gauw als ze aankomen met vast en zeker weer enkel negatieve bedoelingen. Een echte pers hoort een verhaal van twee kanten te belichten en niet enkel de kant van de overheid als waarheid te propageren. Een pers die dat laatste doet is geen pers meer maar is geworden tot soort afdeling propaganda van die overheid. Hoe zit het met enkel het nieuws brengen zonder daar een politieke mening over te geven pers? Steek de hand eens in eigen boezem pers! Maak eens waar een echte pers te zijn, durf eens, toon eens moed!

### *19 Paniekzaaijerij via cijfers ontkracht*

Waar halen al die mislukte persmusketen toch in vredesnaam hun onzinverhalen vandaan. Een verhaal

heb ik eruit gepikt om aan te tonen wat voor onzin men uitkraamt. RTL stelt in oktober 2020 dat 10 procent van de wereldbevolking besmet is met corona. Zo kopt het artikel. In dat zelfde stuk stelt men dat de WHO laat weten dat er 35 miljoen mensen zijn besmet. Voor de goede orde: ik neem aan dat de journalist bedoelt dat er 35 miljoen besmet zijn geweest tot in oktober, wat niets zegt over hoeveel er totaal nog besmet waren. Bovendien, hoezo 10%? Kunnen ze net als Rutte bij dat Griekse reddingsgeld niet rekenen bij RTL? 10% van 7,8 miljard is 780 miljoen dat is toch wel ietsjes meer dan 35 miljoen wat dus nog geen half procent is. RTL baseert deze onzin op wat een zekere Mike Ryan, hoofd van de noodhulpoperaties van de WHO zegt. Deze Ryan, zo stelt RTL liet onder andere het volgende weten op een bijeenkomst in Genève. "Onze beste schattingen vertellen ons dat ongeveer 10 procent van de wereldbevolking mogelijk is besmet met het virus." Waar haalt deze onheilsprofeet deze cijfers en schatting vandaan? Via de officiële WHO cijfers een paar maanden later bleek in december 2020 dat er toen 85 miljoen besmettingen wereldwijd waren geweest of

nog duurden, inclusief doden, dus pakweg 1% en niet die 10% ofwel pakweg 780 miljoen waar die Ryan over sprak. Zomaar wat cijfers brullen werkt vertekenend en voedt enkel de al heersende paniek. Als je kijkt naar de zogenaamde besmettingen in Nederland toen 860 duizend, schrikt iedereen in eerste instantie. Zomaar een cijfer ergens neerzetten kan snel een vertekend beeld opleveren, dit nog afgezien van het feit dat de coronatest verre van correct lijkt te zijn. Dat cijfer zomaar ergens zonder uitleg noemen voedt het idee dat er op dat moment zoveel besmettingen zijn wat niet waar is, het gaat over het totaal aantal besmettingen in het hele jaar 2020, dus inclusief ook de gelukkig vele genezingen, de dubbele besmettingen en de helaas 12 duizend doden. Bovendien betekent deze hoge besmettingsgraad tevens dat corona niet half zo gevaarlijk is als wordt beweerd, bij dus 12 duizend doden door corona op een bevolking van ongeveer 17 miljoen is dit ongeveer 0,07% (wat dus iets hoger dan het gemiddelde van de wereldcijfers van het aantal doden dat toen op 0,025% lag). Verder, als er echt op een moment 860 duizend besmettingen zouden zijn (wat



dus niet zo is maar wat in heel 2020 bij elkaar is geweest plus nog lopende en inclusief doden) zouden er dus zeker vele duizenden zo niet wellicht minstens 10 duizend mensen zwaar ziek op dat moment opgenomen moeten zijn, iets waar onze bijna kapot bezuinigde ziekenhuizen totaal niet op berekend zijn. Is dat aantal opnames waar? Ik dacht het niet. Van mensen om mij heen die vermoedelijk corona hebben gehad hoor ik dat het een akelige ziekte is, vergelijkbaar met een zeer zware griep, maar hoor ook dat iedereen die ik ken die het heeft gehad er ook weer van genezen is. Waarom dus zit met name de pers zoveel onzin uit te kramen? Het officieel gemelde aantal besmettingen in de wereld lag toen die Ryan sprak op ongeveer 35 miljoen mensen, van de totaal 7,8 miljard mensen. Dat komt neer op ongeveer 0,4 procent van de wereldbevolking. Volgens die Ryan van de WHO zou het werkelijke aantal besmettingen dus toen veel hoger zijn geweest. Honderden miljoenen mensen zouden dus al met het virus in aanraking zijn gekomen. Maar aan dit cijferwerk van die Ryan was echt geen touw aan vast te knopen. Cijfermatige wartaal was het. Mijn vraag als

journalist aan deze Mike Ryan was dan ook geweest: 'waarop baseert u zich met deze min of meer uit de lucht gegrepen stelling' en via vervolg onderzoek naar hem zou ik willen weten wat zijn connectie is met de farmacie? Net als een mannetje in Nederland, die geloof ik nota bene nog steeds in functie is, die ooit als aandeelhouder van de fabriek die toen het vaccin fabriceerde tegen de onder andere ook door hem aangekondigde allesverwoestende griepgolf en zo Nederland volkomen ten onrechte vele miljoenen doses van dat vaccin heeft laten bezorgen, en dus als aandeelhouder hier een leuk sommetje aan heeft kunnen verdienen. En deze man zit, voor zover ik weet, nog altijd op zijn plek en wordt als betrouwbaar gezien? Terug naar de officiële WHO cijfers over wereldwijde besmettingen en doden door corona, die waren 8 januari 2021: 86.436.449 ofwel iets meer dan 1% van de wereldbevolking; tevens waren er 1.884.341 erkende corona doden en dit betekent dat ongeveer 0,025% van de wereldbevolking was overleden aan dat corona, terwijl het risico om met corona besmet te worden wereldwijd bij 7,8 miljard mensen in 2020

volgens een eenvoudige rekensom: 1% van 7,8 miljard is 78 miljoen, dus bij 85 miljoen besmettingen komt het risico neer op iets meer dan 1% om besmet te zijn geraakt of te raken met corona. Het risico in 2020 om aan het virus te overlijden was nog kleiner, ofwel ongeveer 0,025%. Nog een vergelijking waarom alles rond corona onzin lijkt: in Nederland overleden in 2019 in totaal 151.885 mensen: 45 duizend (ofwel ongeveer 0,25% van de Nederlandse bevolking) stierf in 2019 aan kanker en ruim 37 duizend (ofwel ongeveer 0,22% van de Nederlandse bevolking) stierf aan hart- en vaatziekten. Het risico in 2020 om aan corona te overlijden was bij 12 duizend corona doden ongeveer 0,07% van de Nederlandse bevolking. Wanneer is ooit in Nederland paniek uitgebroken en een volledige lockdown geweest vanwege dat hogere aantal doden bij kanker en hart- en vaatziekten? En wat te denken van de eveneens 12 duizend doden jaarlijks door iets als luchtvervuiling, wanneer moesten alle Nederlanders daarvoor verplicht mondlapjes dragen? Journalisten doe jullie werk eens!

## ***20 Waarom al die paniek? Omdat corona zwaar dodelijk is! Oh ja?***

Een blik op de pagina van de WHO leert iets anders. Volgens de cijfers van de WHO zouden er herfst 2020 bijna 65 miljoen mensen wereldwijd besmet zijn met het virus. Uit veel kritieken op de corona testen blijkt dat die test niet helemaal deugt zodat bijna iets opgaat als 'men doet maar wat'. Met andere woorden die 65 miljoen besmettingen kunnen er veel minder zijn. Over het aantal doden: toen 1.500.614 wereldwijd, valt precies hetzelfde te stellen als over het aantal besmettingen. Ook hier worden cijfers gewoon behoorlijk 'opgeleukt' of 'creatief aangepast' om toch maar al die vernietigende politieke ingrepen wereldwijd via en met een echte pandemie te verdedigen als noodzakelijk. Hoe verhouden die vermoedelijk deels opgeklopte cijfers van de WHO zich ten aanzien van de realiteit. Bij een wereldbevolking van 7,8 miljard is 1.500.614 doden pakweg 0,02% van die wereldbevolking. Het aantal besmettingen van 64.603.428 ofwel bijna 65 miljoen is omgerekend 0,9% van de wereldbevolking. Zie de cijfers en stel

uzelf de vraag: is dus alle commotie realistisch en noodzakelijk, moet voor wellicht een wereldwijde besmetting in één jaar tijd van nog geen één procent van de wereldbevolking de hele wereldeconomie, het sociale leven van mensen, inclusief hun vrijheden en vermoedelijk eveneens hun lichamelijke en geestelijke gezondheid via onder andere die rare mondlapjes worden vernietigd? Is de kuur straks niet vele malen erger dan de kwaal met voor die tweehonderdste procent (0.02) wereldwijd aan doden, waarvan het ook nog de vraag is of die allen enkel aan corona zijn gestorven? Om cijfers over sterfte wat meer naar mijn eigen omgeving te trekken heb ik twee periodes van in totaal iets meer dan een volle maand sterftcijfers in een middelgrote stad in Nederland bekeken. Waren de sterftcijfers extreem hoog of was dit enkel bij de hogere leeftijden. In die twee periodes, beiden in het najaar als sterftcijfers toch al wat hoger liggen, zijn er totaal in die gemeente 81 mensen overleden. Zeven mensen waren beneden de 65 jaar; 74 waren 65 jaar en ouder. In de leeftijd 65 t/m 70 zijn er 9 doden; in de leeftijd 71 t/m 75 zijn er 7 doden; in de leeftijd 76 t/m

80 zijn er 11 doden; in de leeftijd 81 t/m 85 zijn er 20 doden; in de leeftijd 86 t/m 90 zijn er 14 doden; in de leeftijd 91 t/m 95 zijn er 11 doden en boven de 95 zijn er 2 doden waarvan een persoon zelfs 103 werd. Is het echt verwonderlijk dat met het ouder worden de kans op overlijden groter wordt? Als we vanaf 75 jaar en ouder kijken zien we dat 58 van de 81 mensen in die leeftijdscategorie zijn overleden, dus bijna 75%. Nog niet 10% van de overledenen waren jonger dan 65 jaar. Een ervan slechts 16, een tweede 33 jaar oud, de anderen waren boven de 50: een 55; twee 57 en twee 63. Dus slechts twee doden onder de 50. Ik zou zeggen: waar gaat dit in vredesnaam over, deze totale waanzin die vandaag plaatsvindt: dood gaan we allemaal, maar zoals uit cijfers blijkt toch meestal voornamelijk als je al wat ouder bent en wat die cijfers van de WHO betreft: is het geen totale lariekoek dat op dat soort cijfers gebaseerd de totale wereld moet stoppen met draaien en iedereen thuis moet blijven in afwachting op het einde der tijden of zoiets? Zoals wereldwijd de politiek bezig is staat die eindtijd al op de stoep, door hun toedoen en hun toedoen alleen! Op

de valreep nog dit: in de periode 2017/2018 vielen er 10 duizend doden in Nederland door een toen vijf maanden heersende griep epidemie, dus bijna net zoveel als de 12 duizend in het hele jaar 2020 door corona. Waarom werd toen niet alles op slot gegooid? Simpel omdat Gates toen nog niet klaar was met zijn vaccin! Nu is hij klaar en wordt het kassa ring voor hem en de farmaceutische industrie en het wordt straks nog erger als Gates verder zijn zin krijgt. Maar wie stopt deze zwaar gestoorde geldverzamelaar?

### *21 Wie redt ons?*

Ik kan er niets aan doen, ik voel me verslagen, ben down en depressief, zoals velen anderen. Al jarenlang zijn demonen de wereld aan het verwoesten op meerdere terreinen en helaas zijn zij aan het winnen. Ze winnen omdat het grootste deel van de mensheid ongeïnteresseerd is, onverschillig is, hebzuchtig is, dom is, decadent is of enkel gemakzuchtig en met de stroom meegaat omdat dit wel zo makkelijk is. En zo is het altijd geweest. Kwaadaardige mensen, noem ze gerust demonen, hebben het nooit opgegeven om hun wil door

te drijven. Vanaf de achtergrond zijn zij doorgedaan met het zagen aan de fundamenteën van onze maatschappij. Net zolang totdat die fundamenteën op punt stonden het te begeven. Dat was het moment dat zij hun demonische smelen lieten zien. De tijd was rijp. Nu zouden zij winnen, nu zouden zij revanche nemen voor het verliezen van de Tweede Wereldoorlog. En helaas lijkt dit echt de waarheid te worden. Decennialang heeft dat nationaal socialisme achter maskers van links en echt socialisme het voorbereidend werk kunnen doen. Decennialang ook heeft dit gedrocht overal politici geïnstalleerd die het evangelie van vernietiging zouden uitdragen als de tijd daarvoor rijp was. En de tijd is nu rijp. De Macron, Merkel Johnson, Rutte klonen komen uit alle spelonken van de maatschappij tevoorschijn gekropen. Hun bazen, multinationale banken en globale bedrijven en eigenaren ervan als Bill Gates, George Soros en Mark Zuckerberg om er drie te noemen, hebben in combinatie met een godsdienst die wellicht bewust wereldwijd op overwinningstocht los is gelaten om de werkelijke dreiging te verbergen, de touwtjes strak in



handen. Honderden, duizenden, wellicht zelfs tienduizenden politici en andere toonaangevende types uit de elite van de mensheid zoals musici, schrijvers, academici hebben zich laten opkopen en dienen hun bazen, wat zij met verve doen. Er is geen uitweg meer, de mensheid staat op punt te worden uitgeroeid. Waarom? Wat is de reden hiervoor of is die er niet eens. Handelt het enkel uit de krankzinnigheid 'omdat wij het kunnen'. Superrijken die niets meer te wensen over hebben. Superrijken die alles kunnen kopen wat zij willen, zijn in de veronderstelling dat zij echt alles kunnen. Zij kunnen naar Mars, denken ze, om daar een kolonie te starten. Zij kunnen de mensheid uitroeien, enkel omdat ze dat kunnen en uit pure verveling niets beters te doen hebben. Wie stopt hen? Die mensheid die op punt staat uitgeroeid te worden? Daar heeft die mensheid een leider voor nodig en die is er niet. Daar heeft die mensheid een brede coalitie tegen het kwaad voor nodig en die is er niet. Anders dan in de jaren 40 van de vorige eeuw zijn vrijwel alle landen nu via de VN in handen van de vele klonen van die geestelijk zwaar gestoorde multimiljardairs en hun hen

bejubelende aanhang. Er is nergens een echte oppositie zichtbaar, enkel wat relatief kleine groepjes bezorgde burgers die tegenstand proberen te bieden aan de momenteel duivelse gebeurtenissen die over de wereld worden uitgerold. Deze groepen zullen worden neergesabeld, de een na de ander tot er geen weerstand meer is. Vergelijk het met die Tweede Wereldoorlog: Partizanen en andere strijders voor democratie en vrijheid hadden nimmer die oorlog kunnen winnen als zij niet waren gesteund door die brede coalitie tegen het kwaad die er toen wel was. Men had als kleine groepjes nooit kunnen winnen van het grootschalige zwaar bewapende militarisme dat toen de wereld wenste te veroveren als, zoals nu helaas het geval is, er geen andere eveneens grootschalige militaire macht tegenover had gestaan om dat kwaad te bestrijden. Zolang er zich nergens op de wereld een nieuwe macht ontwikkelt om die taak van eens opnieuw op de schouders te nemen zal het eind van een wereld zoals we die vanaf 1945 hebben gekend spoedig realiteit worden. Daarom voel ik me down en depressief, het einde is in zicht en nergens is er een leider die het zelfs

maar probeert te stoppen. Zelf ben ik net als alle andere gewone mensen machteloos. Ik kijk toe en kan niets veranderen aan de waanzin die over de wereld trekt. Ik kan stukken schrijven tot ik geen vingers meer over heb maar wat zal het uitmaken, het lot van de wereld en de mensheid lijkt al beklonken. Ik wens er een eind aan te maken maar wordt hierin belemmerd door mijn dieren. Hoe moet het verder? Moet ik eerst mijn dieren doden om dan met een gerust hart hen te volgen in de dood? Hoe doe je dat? Kan je doden wat je lief hebt om her te beschermen tegen erger? Ik weet dat de tijd dringt, de massa ingehuurde moordenaars komt steeds dichterbij. Een vernieuwde Gestapo lijkt speciaal opgericht door die superrijke misdadigers. Straks is er geen kans meer tot het zelf beëindigen van het leven, eenmaal gechipt en willoos. Ondanks deze wetenschap sleep ik me door deze duistere dagen en hoop op verlossing, net als vele miljoenen slachtoffers dat ooit ook deden. Maar wanneer komt die Messias?

## ***22 Dat heb je met wappies!***

Ik ben niet zo een Jezus freak, hoewel ik sommige

verhalen rond hem best cool vind. De handelaren de tempel uitrossen bijvoorbeeld vond ik als kind al geweldig. En zijn onmin met de toenmalige nazi autoriteiten, maar zie wat dit hem gebracht heeft. Tenminste dit dus aangenomen dat al die verhalen een heel klein beetje op waarheid berusten. Dat god verhaal, daar heb ik weinig mee. Ik weet als agnost niet of die god bestaat of niet, het kan en het kan ook niet. Er zijn nooit bewijzen geleverd dat hij er is maar ook niet dat hij er niet zou zijn. Dus? Verder wat de mythen en verhalen rondom die god betreft, daar heb ik een probleem mee omdat deze veelal allemaal gericht zijn om mensen onderdanig en dom te maken en te houden. Bovendien worden mensen schuldgevoelens aangepraat die, als die god zou bestaan en die god een god is die alles kan, dus daarmee bewezen lulkoek is. Namelijk als wij mensen de schuld aan alles hebben, dat alle ellende die wij veroorzaken door bijvoorbeeld onze hebzucht komt, dan is, als die alles kunnende god bestaat, hij daar de schuld aan en niet wij, dan had hij ons geestelijk en emotioneel niet zo kreupel en incompleet moeten maken. Toch? Welk godsdienstig

persoon durft deze stelling aan? Mocht die god bestaan zal ik hem hiermee straks zijn oren wassen. Hoewel ik zijn antwoord denk ik al ken: "Dat heb ik nooit zo gezegd dat zijn door de eeuwen heen al die goddeloze zogenaamde dienaren, zoals die satanische paus van nu, van mij geweest om jullie te knechten en over jullie te heersen om zo zelf een goed en rijk leven te hebben." Maar ook die heeft u, als god toch gemaakt, dus..., aldus luidt dan mijn antwoord en zo wordt het een kip en ei vraag. Maar goed terug naar nu, nee ik ben geen slachtoffer, hoewel dat zijn we eigenlijk allemaal. Waar ik mee zit is dat ik vrees dat het, gezien de touwtjes die steeds strakker worden getrokken in deze corona tijd, niet lang meer zal duren dat mensen als ik uit hun huizen worden gehaald en op transport gezet naar weer dat Oosten? Wat gebeurt er dan met mijn dieren? Ik weet dat ik dan machteloos ben, eenmaal staand tussen een viertal of meer slaafse hersenloze dienaren van de staat. Om die reden vraag ik mij af of ik mijn dieren moet doden om hen voor erger te behoeden, om daarna er zelf ook een eind aan te maken. Dat laatste daar heb ik geen echt probleem mee omdat ik weet dat het geen

moer uitmaakt of ik vandaag of morgen sterf, het is enkel een kwestie van verschil in lengte van tijd, maar dood ga je toch. Academisch gesteld maakt het geen barst uit of ik nu of over een jaar dood ga, dood is nu eenmaal het eindpunt van het leven, daar eindigt het in ieder geval stoffelijk mee. Dat kan je leuk vinden of niet maar je kan het niet veranderen. En wat het belang van het leven betreft, dat bestaat enkel nu op het moment dat je stoffelijk bestaat in de mate die iemand er zelf aan geeft. Na de dood, aangenomen dat er na de dood niets zou zijn, heb je nergens meer enige wetenschap van, over of aan. Verder, bekeken op de schaal van tijd is dat korte leven van ons niet eens zichtbaar. Wij zijn zelf degenen die er belang aan hechten, wat logisch is maar niet begrijpelijk, ook al klinkt dit laatste als hogere wiskunde, maar in principe doet niets ergens ooit maar iets toe. Ons leven is wat wij zelf voelbaar ondervinden en als bezit hebben, dus houden we daar, de meesten van ons, ook krampachtig aan vast ondanks dat we weten dat de wereld en het heelal gewoon verder draaien ongeacht wat er gebeurt met ons. Ook lijden doet er filosofische gesteld niet toe, hoewel het op het

moment van dat lijden wel zeer pijnlijk kan zijn. Ik zal stoppen voordat ik me helemaal verlies in warrige filosofische koude grond betogen, maar dat heb nu eenmaal met wappies! Sorry!

### *23 Geleend van een collega wappie*

Ha, collega wappies, leuk, ik stort me hier ook in: Stellen 'god heeft dit gezegd' 'god heeft dat laten weten' vind ik op z'n zwakst gesteld zeer curieus. Hoe kan iemand weten wie wat ooit gezegd heeft enkel omdat dit in een boek opgetekend staat? Ja nou en, ik ben ook schrijver en u wilt niet weten wat ik allemaal op papier gekrabbeld heb vanaf pakweg mijn dertiende jaar. Ik kan schrijven dat ik openbaringen heb gehad die soms zijn uitgekomen, maar of ik die openbaringen echt heb gehad en of deze van god afkomstig waren of vanuit mijn eigen onderbewustzijn kwamen, of dat ik wellicht soort signalen opving vanuit een andere dimensie, wie het weet mag het zeggen. Meteen daar een goddelijk iets aan vastknopen enkel omdat je niet weet waar het vandaan kwam/komt vind ik nogal makkelijk denken. Ik geef toe dat ik wel denk dat er 'iets' moet zijn. Je kunt redeneren, even makkelijk

gesteld, dat wij zijn geëvolueerd uit een aap en die uit een hagedis en die weer uit een vis en die weer uit een bacterie en die weer uit, ja waar kwam die dan weer uit.... De kip en ei vraag dus. Ergens moet er iets zijn gebeurd, zo redenen wij met ons verstand dat niet in staat is om iets puur abstracts of een vicieuze cirkelgang te kunnen begrijpen dus was het dan toch die 'knutselende god' die zat te kleien? Omdat mijn verstand niet kan bevatten hoe het universum heeft kunnen ontstaan en hiermee bedoel ik niet naar astronomische uitleg, maar echt hoe, wat en waar en hoezo, waarom, vind ik te makkelijk om dan te denken 'zal er wel een goddelijk iets bezig zijn geweest'. Misschien, maar misschien ook niet. Ik ben de ongelovige Thomas, de blijvende zoeker naar uitleg, dat heeft een vrouw mij zo pakweg een halve eeuw geleden ook bijna een jaar lang verweten; zij was Jehova's getuige en begreep niet waarom ik niet wilde/kon geloven wat zij stelde waarin zij geloofde, en wat als een vernietigende barricade tussen ons beiden in stond. Ik kan niet zomaar geloven omdat er ook iets als zelfsuggestie bestaat waardoor je denkt te geloven omdat dit je zo uitkomt. Maar zelfbedrog keert zich



vaak of altijd op termijn tegen je. Verder is het voor mij geen echt belangrijke zaak meer om te weten of god wel bestaat of niet. Bestaat ie, prima als hij mij maar met rust laat en mij naar mijn Nirwana laat verhuizen na de dood, zodat mijn geest echt vrij komt en één wordt met het universum. Een eeuwigheid in een hemel lijkt mij niets, bovendien dat vind ik pas eng, wie van ons kan zich iets voorstellen bij dat eeuwig? Wat als het daar een verschrikking is, dan is het een eeuwige verschrikking, nee dank u, ik pas! Maar ja, heb ik daar een stem in? Hier laat ik het verder bij omdat, als ik doorga, snel 10 A4tjes vol gepend heb, dat is namelijk wat ik doe. Dus als u mij niet kwalijk neemt, want ook ik ben er niet op uit wie dan ook voor mijn 'ik weet het gewoon niet geneuzel' tot anders denken te overtuigen. Iedereen moet zelf weten wat die geloven wil als die dan wel een ander ook in die gelegenheid laat. En zo ook met dat corona en de vaccins, iedereen heeft het recht om die vaccins te weigeren. Leven en laten leven! Zie je wel: een echte wappie. U zou eens foto's moeten zien van mij uit eind jaren zestig, haar tot op mijn billen, ik leek de reïncarnatie van die Jezus wel, ironisch genoeg geloofde ik toen ook best in die Jezus. Dat

geloof ben ik later ergens in mijn leven kwijt geraakt waarna de hippie (wappie) in mij stierf. Met alle dromen weg was het koud, leeg en kil. Ik begrijp dat willen geloven daarom dus best heel goed, altijd als realist alles willen doorspitten..... Nee nu stop ik echt!

### ***24 Wat is waarheid en waarom en voor wie?***

Wat is waarheid, wanneer is iets de waarheid, wie liegt en wie niet. Op zich allemaal stupide vragen die nooit echt naar dé waarheid beantwoord kunnen worden want de waarheid is voor iedereen anders. Er bestaat niet iets als de absolute waarheid die voor bijna acht miljard mensen opgaat. Net zo min als er mensen bestaan die altijd de waarheid naar waarheid brengen hoewel iedereen stelt de waarheid naar de enige en absoluut echte waarheid te spreken. Ongeacht dat iedereen dit alles heel goed weet vergeet ook iedereen dit gemakshalve en gelooft maar wat bijvoorbeeld de pers als waarheden brengt waar is omdat dit wel zo gemakkelijk is. Voor het gemak van iedereen hebben we met elkaar zonder dit ooit uit te spreken de afspraak gemaakt dat de pers een groep mensen is die ons naar

die dus niet echt bestaande waarheid de waarheid brengt. Dat dit al niet klopt is al zichtbaar aan bijvoorbeeld de veelheid aan kranten, nu vandaag ook tv shows of blogs, die de waarheid van de een in twijfel trekken en daar een andere waarheid voor in de plaats zetten. Ik denk dat bijna iedereen dit wel zal beamen en dus kom ik nu waar ik heen wilde. Waarom is het dus vandaag zo dat bepaalde types, zogenaamde veelal zelfbenoemde met vaak een politiek jasje aan, beweren als nieuwscheckers ons met vrome gezichten kunnen vertellen wat waar is en wat niet, terwijl nogmaals wat voor de een waar is dat voor de ander niet hoeft te zijn. Pas tot nadat iets ook werkelijk heeft plaatsgevonden is in wezen alles speculatief en staan alle kanten van 'waarheid' nog open. Men kan enkel van geval tot geval een vermoeden uiten over wat dus later de waarheid van iets kan zijn geweest of niet. Toch zijn er vandaag steeds meer nieuwscheckers die het wel allemaal van tevoren al weten te weten. Dit in tegenspraak met waarheid. De zogenaamde nieuwscheckers die vandaag de kop opsteken zijn niet veel anders dan types die veelal naar hun politieke

voorkeur ergens een draai aan geven, zo het hen uitkomt, al het andere is nepnieuws en omgekeerd wat hen uitkomt is waarheid. Deze types zijn dus veelal bedriegers, plegen een soort bedrog, vaak ook ordinaire leugenaars die in veel gevallen ook nog eens betaald worden voor dat liegen, of anders ietwat vriendelijker gesteld: kristallen bol kijkers, koffie dik of theebladeren lezers, tarotkaart leggers of andere kermisattractie gevallen, maar zijn niet wat zij beweren te zijn, kenners van hét nieuws en wetenschappers van waarheid als dé waarheid als universele waarheid niet bestaat. Alle anderen nemen dus vaak dingen gewoon als waar aan. Sommige dingen zijn of klinken zo ongeloofwaardig dat we dus stellen dat het leugens moeten zijn. Complottheorieën noemen huidige 'waarheid kenners' dit. Maar is dat ook altijd zo? Nogmaals wat waar is en wat leugens dat bepaalt de toekomst. Wat wij in de tussentijd kunnen doen ofwel zouden moeten doen is ons verstand gebruiken. Dat laatste betekent bepaalde zaken die erg negatief lijken stopzetten en eerst goed onderzoeken voordat we daar, zoals nu, met verstand op nul en blik op oneindig, ons

laten inspuiten met iets dat onbekend en totaal experimenteel is. Helaas schijnt verstand bij de meesten mensen te worden verward met dus die waarheid die als waarheid op moment van gebeuren helemaal nog niet bestaat maar ondertussen als dé waarheid, via dus vaak weinig betrouwbare media en niet onafhankelijke nieuwscheckers wordt verspreid.

### *25 Ter afsluiting nog dit*

Uit een onderzoek, dat is uitgevoerd in de staat Californië, blijkt dat vijf county's, waar de vaccinatiegraad boven het gemiddelde ligt, te maken hebben met een bovengemiddeld aantal corona gevallen. Het omgekeerde is ook waar: in county's waar de vaccinatiegraad onder het gemiddelde zit, daalt het aantal gevallen. De gegevens laten zien dat bijvoorbeeld Los Angeles, San Diego, Alameda, Contra Costa en San Francisco, waar de vaccinatiegraad hoog is, te kampen hebben met een stijgend aantal corona gevallen, zo meldt CBS Sacramento. Dus hoe zit het nu allemaal echt? Alles lijkt en is tegenstrijdig. Het enige dat ik echt denk te weten

is dat Bill Gates van mening lijkt dat er te veel mens er op aarde zijn. Dat idee kreeg hij blijkbaar met de paplepel ingegoten, want zijn vader William Henry Gates sr., was als een van de hoge vrijmetselaars nauw betrokken bij de oprichting van de Georgia Guide Stones in 1980. Op deze metershoge stenen zuilen bij Elberton in de Amerikaanse staat Georgia staat in diverse talen een programma voor de toekomst van de wereld gebeiteld, dit schijnt te beginnen met de volgende woorden: "Handhaaf de mensheid onder 500.000.000 in voortdurend evenwicht met de natuur"

Bijna zonder enig verstand en met hun blik op oneindig blijven fanatieke volgers van de vaccinprik halsstarrig destructieve kanten van dat vaccin en een eventuele kwaadaardige opzet van Bill Gates ontkennen. Ze blijven stug doorhameren dat geprikt worden betekent dat u dan uw vrijheid terug krijgt en zo chanteren zij de mensheid met iets terug te willen geven aan de mensheid dat zij de mensheid eerst volkomen ten onrechte hebben afgenomen. Dat is toch eigenlijk gewoon te absurd voor woorden. De volgers van de heilige prik, Bill Gates en de farmaceutische industrie pakken u eerst

uw vrijheden af en stellen vervolgens dat u sommige delen van die afgepakte vrijheden weer terug kunt krijgen mits u doet wat zij u zeggen dat u dient te doen. Vervolgens stellen deze vreemde mensen dat al diegenen die tegen dit bijna criminele handelen protesteren idioten zijn, gekken zijn die beweren dat zij door de aanhangers van het heilige vaccin worden geterroriseerd, dat de aanhangers van de prik een dictatuur op poten hebben gezet en dat tegenstanders van de vaccin terreur die Bill Gates ten onrechte verwijten dat de man de mensheid, die in zijn ogen veel te ver is doorgesloegen, zou wensen terug te brengen naar dus die hooguit één half miljard. Dit betekent dat er pakweg dik 7 miljard mensen teveel op de wereld rondlopen in de optiek van deze in mijn ogen geestelijk zwaar gestoorde man. Ondanks alle ontkenningen hiervan door volgers van de heilige prik circuleren er op internet gefilmde interviews met de man waarin hij dit stelt om zo, zoals hij zegt, de opwarming van de aarde te stoppen. Een opwarming van de aarde die hij ook wenst te stoppen door een chemische wolk rond de aarde aan te laten brengen zodat de straling van de zon

de aarde niet meer of minder direct kan bereiken. Dat dit betekent dat overal op aarde oogsten zullen gaan mislukken dat vervolgens zal leiden tot grote wereldwijde hongersnoden en dus massale sterfte van mens en dier schijnt deze man, die duidelijk met spoed in een geestesziekenhuis moet worden opgenomen niet te deren. Net zomin dat dit zijn meest fanatieke aanhangers iets schijnt te deren. De wereld lijkt momenteel bestuurd door idioten die ofwel door de man zijn gekocht om zijn evangelie uit te voeren ofwel die even zo gestoord zijn als de man zelf. Een goed voorbeeld van het laatste is die puber uit Zweden die schijnt te hebben gesteld dat alle milieuproblemen simpel op te lossen zijn als de mensheid gewoon onmiddellijk stopt met werken. Dit houdt dus ook in iedereen die nu nog werkzaam is binnen het zorgen voor voldoende voedsel voor die mensheid. Op zich hebben wellicht die Gates en die puber gelijk als de mensheid de enige oorzaak van een verandering van het klimaat zou zijn, maar beiden propageren wel een absurd radicale oplossing voor alle problemen, een die leidt tot de uitroeiing van de volledige mensheid. Zonder



die mensheid is volgens hen het milieuprobleem in een keer opgelost. Wel erg radicaal vinden sommigen, zoals wappies als ik, en verzetten zich daartegen. Gelukkig komt er hulp uit de kant van vakkundige mensen als Dr. Michael Yeadon de oud vicepresident van nota bene de farmacie gigant Pfizer en ook andere deskundigen. Helaas lijken politiek en journalistiek grotendeels in handen van Gates en zijn volgers die op geen enkele wijze enig tegengeluid wensen te laten horen. Alle nadelen van hun visie en alle rampen die zij zullen gaan veroorzaken, iets dat door deskundigen al wordt geschetst en dat eveneens al deels aan het uitkomen is, wordt door die politieke en journalistieke volgelingen van die Gates onder het vloerkleed geveegd. Nog meer dan dat, al degenen die het toch uiten worden voor gek uitgemaakt, voor complotdenkers en dwazen die de vooruitgang van nu de medische wereld willen tegenhouden. Vormt u na het lezen van deze bundel zelf uw mening. Zou een man als Yeadon gek zijn in wat hij stelt of is de man Gates getikt en moet die met spoed worden opgenomen in een kliniek ter behandeling van zijn geestelijke gesteldheid. Wat voor wereld wenst u

voor uzelf, voor uw kinderen, een wereld die ten onder zal gaan vanwege totaal gestoorde mensen of een wereld waarin u en uw kinderen in vrijheid kunnen leven. Een wereld waarin helaas ook ziektes zullen bestaan, zoals ziektes altijd hebben bestaan, maar die ziektes moeten niet in gevaarlijkheid worden overdreven zoals bij corona gebeurt. De kans om aan corona te overlijden is wereldwijd nog geen één procent. Natuurlijk lijkt en is het in principe heel veel als u ziet dat (nu juli 2021) 4 miljoen mensen aan corona zijn overleden maar om te beginnen gaat het bij dit getal over een periode van bijna twee jaar, dus 24 maanden en op een wereldbevolking van bijna 8 miljard mensen, iets dat een risico van 0.03% betekent dat u daar aan overlijdt. Ter nuancering: in 2019 zijn er naar cijfers van de WHO 1,4 miljoen (1.400.000) mensen aan tuberculose overleden tegenover 1,8 miljoen (1.800.000) die in 2020 corona als doodsoorzaak kregen toebedeeld. Dit laatste ook inclusief jaarlijkse influenza doden die vrijwel allen corona als doodsoorzaak kregen toebedeeld. Zo ziet u dat het aantal doden bij corona inclusief dus influenza doden

niet echt heel veel hoger ligt dan bij een andere longziekte. Dus waarom dan de hele wereld in rep en roer brengen bij corona terwijl men dit bij tuberculose niet doet? Dit heeft alles met geld te maken, heel erg veel geld, honderden miljarden, geld dat door relatief heel weinig mensen wordt geïncasseerd. Hallo, echte socialisten, bestaan jullie nog?

### *Drie Vlugschriften*

## **CORONA: WAT NIET WORDT VERTELD!**

*Dit is een gratis nieuwsbrief om te informeren over wat u niet te horen krijgt via de mainstream media.*

Al anderhalf jaar lang wordt iedereen angst aangepraat over corona. Waarom? Lees hier een ander coronaverhaal van de Stichting Tegen Overheidsdwang.

Vanaf eind 2019 toen corona hier de kop op stak tot 15 juli 2021, dus in dik 18 maanden, zouden er in Nederland **17.775** mensen aan corona zijn overleden.

Dit lijkt erg veel maar is dat ook zo? Het zijn er gemiddeld dus bijna duizend per maand. Ook elk jaar, dus in 12 maanden, sterven er **12.000** mensen aan en door luchtvervuiling in Nederland, stelde Guus Velders van het RIVM in begin 2020. Dit betekent in beide gevallen dus een risico van 0,07% om aan luchtvervuiling of corona te overlijden. Dus volgt de vraag 'waarom al die dwangmaatregelen bij dat corona' als je de cijfers van het aantal doden bij luchtvervuiling en corona vergelijkt met elkaar. Deze zijn gelijk aan elkaar. Dus de volgende vragen zijn: Waarom zijn er dan nooit dat soort dwangmaatregelen vanwege ernstige luchtvervuiling genomen? Waarom zijn er dan nooit eerder alle burgers in hun huizen hiervoor opgesloten gehouden? Waarom wordt ons nu opeens zoveel angst aangepraat?

*"It's the economy stupid"*, om woorden van Bill Clinton te herhalen, in dit geval is het enkel de *"economy of the few"*. Het economisch welzijn van een zeer beperkt aantal superrijken als Bill Gates, de man die de drijvende kracht achter het vaccineren is. En

verder het economisch belang van de farmaceutische industrie. Dat lijkt het antwoord op die vragen. Pfizer verwacht bijvoorbeeld dit jaar voor 26 miljard dollar extra enkel aan coronavaccins af te zetten. Grote winsten dus voor bedrijven die nota bene toegeven dat de vaccins nog experimenteel zijn en daarom eisen dat zij niet aansprakelijk kunnen worden gesteld als de vaccins tot grote rampspoed leiden. Is dit alles niet heel erg vreemd. Wij vinden van wel!

Denkt u eens in dat u bij uw bakker brood koopt en die bakker stelt dat hij u niet wil vertellen met welk experimenteel iets hij dat brood heeft gebakken en dat u geen recht heeft om hem verantwoordelijk te stellen als u door wat hij in het brood heeft gebruikt ziek wordt. Eenieder die bij vol verstand is koopt dat brood niet. Waarom dan wel deze gevaarlijke onbekende vaccinbrij accepteren? Enkel omdat zeer rijke mensen als Gates hier veel geld aan willen verdienen. Dezelfde mensen die ook bij voorbaat stellen dat als u ziek wordt, of erger door hun vaccin, er dus geen rechtsmogelijkheid bestaat om hen aan te spreken op

hun verantwoordelijkheid! Waarom dekken zij zich bij voorbaat tegen schadeclaims in? Een vraag als deze hoort u niet/nauwelijks worden gesteld bij bijvoorbeeld de NPO en daarom dus besloten wij deze nieuwsbrief te maken om u te informeren.

Iedereen moet aan het vaccin, is de teneur. Vaccins die niet eens werken zoals recentelijk opnieuw is gebleken. Met "Jansen kunnen dansen" was de slogan. Fout, dat kon dus niet. Aangenomen dat de toename aan besmettingen waar is, dan is dit tevens het bewijs dat het vaccin dus niet werkt. Hoe anders is te verklaren dat zoveel gevaccineerde jonge mensen massaal toch corona kregen?

**Vele tientallen miljoenen mensen zouden de dood vinden door corona, zo startte de angstcampagne begin 2020 die ons vooral naar Bill Gates zijn vaccin moest leiden. Klopten de verhalen of was en is dit deels onzin enkel om angst aan te jagen om u allen als marionetten te kunnen beheersen.**

Wij beweren niet dat er geen ziekte als corona zou bestaan maar stellen dat deze in vergelijking met andere ziektes echt niet zo gevaarlijk is als ons al maanden lang wordt voorgehouden. Dus waarom al die waanzin maatregelen? Waarom zoveel mensen hun leven kapot maken door hen in hun huizen op te sluiten; hen hun vrijheden af nemen en hen enkel kleine beetje van de afgenomen vrijheden terug geven als zij kunnen aantonen te zijn gevaccineerd met een vaccin dat dus niet doet wat men beweert dat het doet. Meer en meer gevaccineerde mensen raken momenteel besmet, iets dat betekent dat de vaccins niet werken zoals men stelt/stelde dat ze doen. Nog erger dan dat, er zijn veel bijwerkingen en er zijn al veel mensen overleden aan juist dat experimentele vaccin.

Vanuit Amerika bereikte ons op 15 juli het onderstaande bericht.

*(Omdat computerlinks vanaf papier niet werken: type onderstaande tekst in het geheel in uw browser om bij het artikel te komen.)*

Schok: in Amerika zijn afgelopen week meer

vaccindoden gevallen dan coronadoden

Eveneens aanraders:

Ex-Pfizer-VP Mike Yeadon waarschuwt voor prikken tegen coronavarianten: ‘Dit zijn geen vaccins’

Ex-Pfizer VP: Fact checkers mainstream media vertellen ‘louter leugens’ over vaccinaties

‘Ongelofelijk effect’ in India door behandeling van corona met ivermectine

“Onbegrijpelijk dat de Nederlandse overheid nog steeds niet toestaat dat artsen ivermectine off-label voorschrijven,” schrijft Kamerlid Wybren van Haga. Ook huisarts Rob Elens deelde het bericht op de sociale media.

Wilt u meer informatie die u via de mainstream media geheel of grotendeels is en of wordt onthouden? Ga naar sites van dromerig links tot harder rechts als: **EJBron, Xander, Frontnieuws, Ninefornews.nl, De Lange Mars, The Post Online, Viruswaarheid** om



enkele te noemen.

## INFORMEER UZELF: HET GAAT OM UW LEVEN EN GEZONDHEID

Het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) verzamelt berichten over bijwerkingen van geneesmiddelen in een databank, waaronder ook de experimentele genetisch gemanipuleerde vaccins van Pfizer, Moderna en AstraZeneca. In de geschiedenis van het EMA zijn er nog nooit zulke massale bijwerkingen geweest als nu. Vooral in maart, lijken de gemelde gevallen echt geëxplodeerd, lees ik.

Lees hieronder enkele persoonlijke verslagen over ook bijwerkingen bij mensen nadat zij waren gevaccineerd.

Denk na voordat u besluit u te laten 'vaccineren'!

**"Als mijn 8 katten en 2 honden er niet waren geweest, zou ik hebben overwogen deze wereld van mijn aanwezigheid te verlossen."**

EK: Ik ben 45 en ik werk nog steeds in de gezondheid administratie. De regering hier in Griekenland heeft het echter verplicht gesteld voor werknemers in de gezondheidssector om zich te laten vaccineren. Op 1 september, de uiterste datum voor vaccinatie, zal ik dus werkloos zijn en heb ik geen uitzicht op een nieuwe baan, aangezien de meeste werkgevers elke werknemer mogen ontslaan die zij als een “gevaar” voor hun bedrijf beschouwen. En ik ben door veel mensen, waaronder mijn moeder en zus, beschouwd als een ‘gevaar, onverantwoordelijk, samenzweringstheoreticus, belemmering voor de vooruitgang antivax onethisch’, en noem maar op. *Als mijn 8 katten en 2 honden er niet waren geweest, zou ik hebben overwogen deze wereld van mijn aanwezigheid te verlossen.* Ik weet dat als ik covid krijg, ik er helemaal alleen voor zal staan, de schuld zal krijgen dat ik me niet heb laten vaccineren en van mijn naasten te horen zal krijgen dat ik erom heb gevraagd, als ze ontdekken dat ik het heb, ondanks mijn oprechte pogingen om het voor hen verborgen te houden. Het klinkt waarschijnlijk gek om te zeggen dat ik liever mijn kansen waag met covid dan

met het vaccin. Alle artsen die ik ken, zijn het er roerend over eens dat ik de prik moet krijgen, en dat lijkt me ongewoon monolithisch. Geen sympathie voor ons die bang zijn voor eventuele bijwerkingen op korte of lange termijn. Ik ben verward, uitgeput, ontmoedigd en het gevoel er zo alleen voor te staan is overweldigend. Wees zo vriendelijk om me te laten weten of mijn feedback irrelevant of nutteloos is. Ik waardeer dit forum meer dan ik in woorden kan uitdrukken! Ik dank u allen hartelijk!

Cathy Barton: Ik ontving mijn tweede Pfizer-vaccin op 7 juli 2021. Eerste vaccin was niet verschrikkelijk. Pijntjes, hoofdpijn, moe. Tweede vaccin veroorzaakte koorts, vreselijke spierpijn, gewrichtspijn, tintelingen in handen, armen en benen, diarree, perfect ronde rode kringen op mijn voeten en onderbenen die een dag duurden en verdwenen. Nu al 7 dagen verlamme slapeloosheid. Ik heb het gevoel dat er een elektrische stroom door me heen loopt. Ik ben zo opgefokt, maar niet op een goede manier. Ik kan letterlijk niet slapen. Heel erg bang op dit moment. Ik ben altijd een goede

slaper geweest. Heeft iemand anders ook slapeloosheid? Zo ja, is het opgehouden en hoe lang duurde het? Ik hoop dat we er allemaal doorkomen. Ik zal niet lang meer zo kunnen werken.

Jane Joseph: Ik had wat verlichting voor ongeveer 2 of 3 weken en ik voel me nu weer slecht. Ik ben dinsdag bij een andere dokter geweest en die gaf aan dat ik door het vaccin neuropathie heb ontwikkeld en adviseerde me om veel vitamines te nemen. Zink, vitamine C, vitamine B. Ik heb het vaccin in maart genomen. Ik dacht dat ik een einde aan dit alles zag, maar op dit moment weet ik het echt niet meer. Hou ons op de hoogte, ik denk dat we allemaal op zoek zijn naar een teken van hoop.

Anoniem: Ik denk niet dat we snel antwoorden zullen krijgen, pas over jaren als deze Covid pandemie voorbij is. Onze gezondheidsproblemen worden genegeerd en afgedaan als angst waarvan we allemaal zeker weten dat het dat niet is. Ja, we worden ongerust omdat we niet weten wat er met ons lichaam gebeurt,

en hoe onze toekomst eruit zal zien, maar ongerustheid is niet de oorzaak van onze gezondheid problemen.

Anna K: Ik heb hier een tijdje geleden gepost na mijn eerste dosis Pfizer op 15/05 toen ik last had van intense malaise, verlamming en gevoelloosheid. De laatste paar weken zijn mijn symptomen veranderd en zijn ze meedogenloos. De pinnen en naalden zijn weg. Nu heb ik vreemde sensaties van gewichtloosheid. Mijn armen en benen voelen niet aan alsof ze iets wegen. Zelfs als ik ze optil of loop. Ik voel me ook constant te energiek en heb opvliegers. Ik slaap hierdoor vier uur per nacht en ik ben nog steeds niet moe. Ik heb nog steeds cognitieve stoornissen, alsof ik verdwaald ben in mijn eigen hoofd.

Karla Barlow: Ik heb gisteren de eerste dosis van de Pfizer-vaccinatie gehad. Ik had 's avonds vreselijke pijnen rond de inentingsplaats, maar over het algemeen ging het goed. Vanmorgen voelde ik me alsof mijn lichaam door een trein was overreden, de zwaarte, ernstige hoofdpijn, keelpijn, ik schreef het toe aan de

gebruikelijke bijwerkingen na de prik. Ik ging terug naar bed en na 1,5 uur slaap werd ik wakker met een volledig gevoelloze benen, voeten, armen en handen. Ik dacht voor een moment dat ik verlamd was. Het gevoel kwam na ongeveer 10-15 minuten terug. Ik had een zware hoofdpijn, waarvoor ik paracetamol en ibuprofen heb genomen, maar dat verzachtte de pijn niet genoeg om vanavond te kunnen functioneren. De vermoeidheid is nogal overweldigend. Ik kwam vanavond in bed, viel heel snel in slaap maar werd na ongeveer 2-3 uur wakker met dezelfde gevoelloosheid maar ook met een bizar gevoel in mijn maag dat ik niet goed kan beschrijven. Het gevoel maakte me met tussenpozen wakker gedurende nog een paar uur en nu ben ik hier, proberend uit te zoeken of ik een bezoek moet brengen aan de eerste hulp.

Beverly Brenneman: Ik ben blij te horen dat ik niet de enige ben. Ik heb mijn eerste vaccin gehad op 2/3/21 in de rechterarm. Enkele minuten na het vaccin begon ik zwelling van mijn lippen en tong te krijgen. Ik heb vaak een gevoeligheid voor medicijnen en ik was voorbereid

met mijn allergie medicatie. Maar twee dagen later werd mijn linkerarm extreem pijnlijk tot het punt dat ik hem nauwelijks kon optillen. Ook de achterkant van mijn rechterbovenbeen werd pijnlijk. Na twee weken ging ik naar mijn huisarts die me een afbouwende dosis prednison gaf omdat hij dacht dat mijn immuunsysteem overwerkte. Ik moet zeggen dat de prednison hielp om de arm te kalmeren. Maar ik bleef pijn houden. . .

QDesjardin: “Er zijn een heleboel mensen die vaccins tegen COVID-19 hebben genomen en nadelige lange termijn reacties hebben gekregen. Om welke reden dan ook, wil de mainstream media NIET dat u gelooft dat de vaccins potentieel zeer gevaarlijk zijn voor uw gezondheid — zelfs zo ver gaan om alles wat in strijd is met het officiële narratief te bestempelen als “valse informatie”. Maar elke dag komen er talloze meldingen binnen via het VAERS rapportagesysteem. . . en iedereen die het vaccin heeft genomen kan het slachtoffer worden van bijwerkingen. Deel deze video met uw familie en vrienden, en laat niemand waar u om geeft een COVID-19 vaccin nemen, schrijft

QDesjardin op haar YT-account.”

Zie YouTube

We need to be heard - COVID-19 Vaccine Regrets

Musici wees gewaarschuwd door wat Eric Clapton is overkomen!

Een waarschuwing voor iedereen maar vooral voor musici.

***Je instrument niet meer kunnen bespelen is voor velen hetzelfde als een doodvonnis en reden genoeg voor zelfmoord!***

Reactie van Eric Clapton op het coronavaccin:

**“Ik had nooit in de buurt van die naald mogen komen”**

De ‘Layla, Tears in heaven & Wonderful Tonight’ zanger/gitarist kreeg in februari het AstraZeneca-vaccin en had hevige bijwerkingen.

**“Ik was bang dat ik nooit meer zou kunnen**



**spelen!”**

Aldus de gitaarlegende, bekend van onder anderen The Yardbirds, Cream, Blind Faith, John Mayal's Bluesbrakers, Delaney & Bonnie, Derek and the Dominos en zijn vele soloplaten.

**“Ik kreeg mijn eerste prik van het AstraZeneca-vaccin en had meteen hevige bijwerkingen. Mijn handen en voeten waren bevroren, gevoelloos of brandend en twee weken lang vrijwel onbruikbaar. Ik was bang dat ik nooit meer zou kunnen spelen.”**

**“Ik had nooit in de buurt van die naald mogen komen. Maar volgens de propaganda is het vaccin veilig voor iedereen.”** Zo schrijft hij.

De musicus lijdt aan perifere neuropathie, een ziekte die optreedt als gevolg van schade aan de zenuwen. Het veroorzaakt vaak zwakte, gevoelloosheid en pijn, meestal in de handen en voeten, en kan ook andere delen van het lichaam aantasten.

***“Ik ben mijn hele leven een rebel geweest, ik ben tegen tirannie en arrogante autoriteit. Dat is wat we nu hebben.”***

Zo laat Clapton verder in zijn brief weten.

Het is niet de eerste keer dat hij publiekelijk protesteert tegen de coronamaatregelen. Eind 2020 maakte hij samen met zanger Van Morrison een protestlied 'Stand and deliver' tegen de lockdown.

‘Het is zeer verontrustend om te zien hoe weinig optredens er door kunnen gaan. We moeten samen sterk staan, want we moeten uit deze puinhoop zien te komen. Livemuziek zou anders niet terug kunnen komen

Stand and deliver  
(Van Morrison & Eric Clapton)

You let them put the fear on you  
Stand and deliver  
But not a word you heard was true  
But if there's nothing you can say  
There may be nothing you can do

Do you wanna be a free man  
Or do you wanna be a slave?  
Do you wanna be a free man

Or do you wanna be a slave?  
Do you wanna wear these chains  
Until you're lying in the grave?

I don't wanna be a pauper  
And I don't wanna be a prince  
I don't wanna be a pauper  
And I don't wanna be a prince  
I just wanna do my job  
Playing the blues for friends

Magna Carta, Bill of Rights  
The constitution, what's it worth?  
You know they're gonna grind us down, ah  
Until it really hurts

Is this a sovereign nation  
Or just a police state?  
You better look out, people  
Before it gets too late

You wanna be your own driver  
Or keep on flogging a dead horse?  
You wanna be your own driver  
Or keep on flogging a dead horse?

Do you wanna make it better  
Or do you wanna make it worse?

Stand and deliver

You let them put the fear on you

Slow down the river

But not a word of it was true

If there's nothing you can say

There may be nothing you can do

Stand and deliver

Stand and deliver

Dick Turpin wore a mask too

De tekst van de song is inmiddels (25 juli 2021) al bijna  
10 miljoen keer bekeken, dat geeft de burger weer  
moed in donkere dagen van deze wereldwijde  
regelrechte aanval op de mensheid en de democratie!

Nawoord

Ten overvloede wens ik duidelijk te maken dat iedereen  
zelf moet bepalen of die zich wenst te laten vaccineren

of niet. Het enig doel van deze bundel is informatie brengen waarvan ik vind dat deze niet, te weinig of te eenzijdig gekleurd door de mainstream media wordt gebracht.

Een goed voorbeeld hiervan is, een persoon van net in de veertig die sterft en niet gevaccineerd was tegen corona wordt snel hét argument bij uitstek in de pers waarom iedereen gevaccineerd moet worden.

Maar diverse andere mensen die bijna onmiddellijk overlijden na met het vaccin geprikt te zijn, zijn niet hét argument bij uitstek voor die pers om onmiddellijk het vaccineren te laten stoppen om eerst eens een grondig onderzoek naar dat vaccin uit te laten voeren.

Dus wel het ene meteen in de berichtgeving naar u toe naar voren brengen maar niet het andere, daarom deugt naar mijn smaak de vorm van huidige berichtgeving niet! Dit soort pers lijkt hiermee bewust een angstpandemie te hebben opgeroepen en deze in stand te willen houden. Waarom?

Waarom kan een pers wel, al is dit na meer dan een jaar een soort mosterd na de maaltijd, komen met verhalen hoeveel geld de tests hebben gekost, maar nog altijd niet het simpele rekensommetje maken inzake hoe groot het risico is om aan corona te overlijden, nogmaals ten overvloede 0,03%, berekent naar cijfers van de WHO.

Een pers met veel zichzelf trots op de borst roffelende journalisten bij eens kwaliteitskranten die zijn verworpen tot soort reclame huis aan huisbladen. Is daarom de politiek momenteel zo arrogant? De politiek heeft weinig tot niets te duchten van deze 'waakhond' over en bij de democratie.

Een voorbeeld: in Trouw van zes augustus 2021 zijn twee volle pagina's gewijd aan het fenomeen elektrische step, iets dat niets anders is dan een verkapte vorm van reclame voor die steps en wellicht twee pagina's gekocht en betaald door fabrikanten van die steps? Dit heeft niet veel meer met serieuze journalistiek te maken.

Dit is gewoon reclame wat lezers wordt voorgeschoteld.

Ik hoop met deze bundel een beetje in een behoefte te voorzien. Bij dat corona gaat het om gigantische bedragen, tot in de honderden miljarden, waar niet of nauwelijks over gesproken wordt. Denkt u daarmee eens over na.

Als u zich wilt laten vaccineren, mijn zegen heeft u, maar ik hoop ook dat u mij uw zegen geeft in mijn besluit mij niet te laten vaccineren ook al ben ik al wat jaren over de 60 en heb ik een longprobleem.

Uw besluit is uw besluit en daar torn ik niet aan zoals mijn besluit mijn besluit is en ik verzoek dat anderen daar ook niet aan tornen. Wat is daar vreemd of fout aan? Nogmaals het risico op sterven via corona is vrijwel nihil of anders gesteld net zo hoog als het risico te overlijden door luchtvervuiling!

Lopen we vanwege dat laatste al jarenlang met

mondkapjes rond? Ik dacht het niet, dus denk na, we worden bedonderd! Alles draait om de vele miljarden die enkele miljardairs binnen halen door ons via de media angst aan te praten: vele honderden miljarden!

De Echte Humanist

© 2021 Arno Maritius Kuyserez a Mueldon  
Uitgeverij De Echte Humanist